

Протокол

№

гр. София, 28.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 28.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3428** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. Д. - редовно призван, явява се лично и се представлява се от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА НОИ, С. - редовно призван, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Заявявам, че осигурителните вноски се депозират в НАП и той води регистъра, и в този случай от тях следва да се поискат тези доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. М. – Тези документи ги има в приложената административна преписка и няма нужда да ги изискваме отново.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Осигурителните вноски са внесени. Доверителката ми не може да бъде лишавана от права да получава обезщетение за безработица в резултат на допуснатата техническа грешка от работодателя ѝ. Вноските са внесени независимо по какъв ход. От началото на годината е въведена единна сметка за плащане на осигурителни вноски. Към днешната дата доверителката ми е лишена от получаване на обезщетение за безработица, за заболяване и майчинство, тя е бременна в момента.

Претендираме разноски по делото.

Ще представя писмени бележки.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в мотивите на оспорения акт.

Жалбоподателката не е лице, което е било осигурявано за риска безработица. Тя безспорно е лице, осигурявано и заемало функциите по мандатен договор по безтрудоово правоотношение на осн. чл. 4, ал. 3, т. 5. Тези лица не подлежат на осигуряване на този риск. В разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 7, не се включват управители по договор, управление и контрол на клонове на ТД. Нормата изрично и ясно има предвид само за дружества търговци като цяло.

Безспорно е, че жалбоподателката е заемала, дали директор или управител и е осъществявала функции на клон на ТД, поради което не е осигурено лице по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО.

Управителният клон действа под силата на правомощия, поради което техния осигурителен статус може да бъде по безтрудоово правоотношение или без мандат, каквото не е в случая.

По делото има доказателства, че до края на 2011 година е съществувало трудово правоотношение, което е прекратено между жалбоподателката и ТД, и след това е сключен мандатен договор.

Фактът е, че са изплащани осигурителни вноски, но той не създава осигурителни права. След като лицето не е било осигурявано, то не може да ползва права и да получи обезщетение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТЪТ предоставя 10 дни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: