

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7100** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно призован, представлява го адв. К., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представляван е от юрисконсулт К., който представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която освен в основния том по делото се съдържа в още два броя папки-приложения.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Представям разпечатка от портала за достъп на СГС, от която е видно, че на 19.06.2020 г. е открито производство по несъстоятелност на жалбоподателя. Очаква се всеки момент Съдът да се произнесе с решение, относно несъстоятелността на жалбоподателя и в тази връзка правя доказателствено искане за спиране на настоящото производство до произнасяне на СГС по несъстоятелността, с оглед обстоятелството, че съдебно-икономическата експертиза, която беше назначена в производството по несъстоятелност излезе със заключението, че дружеството не може да обслужва задълженията си както към НАП, така и към други търговски дружества. Считаю, че има процесуална връзка с настоящото производство и затова правя искане за спиране на производството. Независимо от произнасянето на Съда по несъстоятелността, съдебната практика е категорична, че ревизионното производство може да се движи процесуално и в тази връзка правя други

доказателствени искания – за назначаване на съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани на стр. 1 в молба, която представям, както и за допускане на свидетели, относно обстоятелства, описани в същата молба.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Възразявам по искането за спиране на настоящото производство. По отношение на свидетелите – предоставям на Съда. Не възразявам за назначаването на съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото съставляващите административната преписка писмени такива.

Намира за неоснователно, по изложените от адвоката на жалбоподателя аргументи, искането за спиране на настоящото съдебно производство, тъй като не счита че то е в съотношение на преюдициалност с образувано пред СГС търговско дело № 1130/2020 г.

ДОПУСКА по искане на оспорващото дружество изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза по задачите, формулирани в днес представената от адв. К. писмена молба, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 600 (шестстотин) лева, който да бъде внесен в 3-дневен срок от днес, по съответната сметка на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н.-Г., тел. 0888 323437.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.02.2021 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да бъде уведомено вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: