

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4507** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

Юрк. Ч.- Да се даде ход на делото.

Вещото лице А. Д. се явява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.12.2021 година, с която не възразява да бъде приета съдебно-химичната експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. П. Д. - 47 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Експертизата извърших в лаборатория ЕС ЖИ ЕС във В.. Взел съм тази лаборатория

от изпълнителната агенция по Аcreditация. Изследванията са практически еднакви, има два процента разминаване. Не е нужно да извършвам физически анализ, с изключение топене на веществото. Запознат съм с всички доказателства по делото. Американският метода е създаден от асоциация на нефтодобивните компании и тази асоциация е частна, за него няма утвърден стандарт. За палмовото масло се определя йодно число, киселинно маслен състав и температура на топене, това е което имаме по БДС. Друг метод няма за изписване на палмовото масло. Пенетрацията е едно изследване, което се извършва с игла и доказва неговата твърдост, нищо повече. Категорично потвърждавам, че продукта не е палмов шортенинг, което се доказва от изследването, което съм извършил.

Юрк. Ч. – Оспорвам заключението и моля да не се приема, моля за тройна експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ПРИЕМА по делото представените доказателства от страните.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Процесуално право на страната е да поиска разширяване на експертизата, ето защо

ДОПУСКА извършването на тройна съдебна експертиза по същите въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 900 лв. вносими от ответника в 14 дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в рамките на същия срок да посочат по едно вещо лице в състава на тройната експертиза, третото вещо лице ще бъде определено от съда.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.02.2022 година, от 14. 00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: