

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6372** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – П. Д. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. Б., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото на л. 22.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните поотделно – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 12.11.24г. с представено доказателство за отсъствие на териториалния директор на ТД НАП София /титуляра/ в периода на издаване на процесното решение, с приложена заповед №1310 от 04.6.24г. за командироване.

Адв. Б. - да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с молба от ответника от 12.11.24г. - заповед относно компетентност от 04.6.24г.

Адв. Б. – Няма да соча нови доказателства. По преписката няма нищо представено от изпълнителното дело. Да приемеме ли, че няма други доказателства по това дело - да

отделим спорното от безспорното.

Юрк. В. – Каквото ми е предоставено от публичния изпълнител съм представила, цитираните документи в решението и те са по административната преписка. Акта с който се образува изпълнителното производство е съобщението за доброволно изпълнение и е по преписката. Преписката, въз основа на която е издадено решението е в цялост.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Изпълнително производство се открива с разпореждане или някой от актовете, посочени в закона. Такъв не е представен, което означава че не е издаден вероятно - това е по процесуалната страна на въпроса. Ние обжалваме акта, с който е образувано изпълнителното производство. По силата на закона, спогодбата му България и Израел се казва, че лица, които живеят постоянно в една от страните, независимо дали извършват някаква търговска дейност в другата страна, се подчиняват на режима в страната, в която пребивават. Не се дължат осигуровки и здравни вноски в България. Моля да отмените решението и да се прекрати изпълнителното производство. Изложил съм съображения в жалбата. ПНОМ не съм обжалвал.

Юрк. В. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В решението сме изложили съображения, че съобщението за доброволно изпълнение има само подготвителен и уведомителен характер, същото не подлежи на самостоятелно обжалване. Връчено е на 05.2.2024г. ПНОМ, с който се предприема реална мярка е издаден 13 февруари, а жалбата е от 12 февруари – няма как жалбата да е срещу акт, а е срещу съобщение за доброволно изпълнение и не подлежи на обжалване, тъй като не засяга пряко права и интереси на задълженото лице. Претендирам юрк. възнаграждение. При условията на евентуалност – правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: