

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл.213а и сл. АПК.

Постъпила е касационна жалба вх.№ 6827/23.02.2022г., от Д. П., с № 26195, гражданин на Черна гора, [дата на раждане], принудително настанен в СДВНЧ- Б., чрез адв. В. И. срещу Решение № 569/03.02.2022г., постановено по адм.д. № 572/2022г. по описа на АССГ.

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Направено е искане за освобождаване от държавна такса за обжалване, като е представена декларация за семейно и материално положение и имотно състояние.

По искането за освобождаване от дължимата държавна такса, съдът намира същото за основателно.

Съгласно чл. 83, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят. По молбата за освобождаване съдът взема предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други констатирани обстоятелства. Ето защо за установяване на елементите от правопораждащия фактически състав на произтичащото от чл. 83, ал. 2 от ГПК субективно право за освобождаване от следващите се разноски по производството на делото, се обсъждат всички предвидени в закона обстоятелства, формиращи имуществения статус на физическото лице. В случая жалбоподателят е представил декларация, относно наличието на предпоставки визирани в цитираната разпоредба.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав счита, че искането за освобождаване от внасяне на държавна такса за разглеждане на жалбата по настоящето дело следва да

бъде уважено, при установената липса на достатъчно средства у жалбоподателя, позволяващи същата да бъде заплатена от него.

КЖ е редовна, поради което следва на осн. чл.213а, ал.4 АПК, да бъде връчен препис от нея на насрещната страна, за отговор в 14 – дневен срок.

Водим от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСВОБОЖДАВА Д. П., с № 26195, гражданин на Черна гора, [дата на раждане] , принудително настанен в СДВНЧ- Б., от заплащане на държавна такса за касационното обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на насрещната страна Директора на дирекция „Миграция“-МВР, препис от касационната жалба вх.№ 6827/23.02.2022г., от Д. П., с № 26195, гражданин на Черна гора, принудително настанен в СДВНЧ- Б., чрез адв. В. И., срещу Решение № 569/03.02.2022г., постановено по адм.д. № 572/2022г. по описа на АССГ, като се укаже, че в 14 – дневен срок от получаването му може да подаде писмен отговор.

След изтичане на срока, жалбата, респ. след подаване на отговора, делото да се изпрати на ВАС.

СЪДИЯ: