

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - П. С. З. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - П. Д. К. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., в която заявява, че е започнала работа по експертизата, но за довършване на констатациите е необходимо допълнително време. Ангажира се да приключи работа до следващото съдебно заседание.

АДВ. Р.: Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Имам едно доказателствено искане. Представям на съда и моля да приемете Решение №2153-21-136/21.06.2024г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което решение е уважена наша жалба против разпореждането, с което на моята доверителката е допусната пенсия в минимален размер и преписката е върната за ново произнасяне. С

това решение Директора на ТП на НОИ приема доводите, които сме изложили за това, че е следвало да се определи пенсия в реален размер като по този начин и след като се извърши преизчисляване ще се види реалния размер на пенсията, което ще укаже влияние върху размера на дълга по обжалваното разпореждане в настоящото производство. С оглед на това, моля да спрете производството по настоящото дело до произнасяне на длъжностното лице по представеното от мен днес решение.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Относно направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, считам същото за неоснователно. Не считам, че е налице хипотезата за спиране на настоящото съдебно производство и моля да го отхвърлите като неоснователно.

Реплика адв. Р.: Съдът е образувал и насрочил настоящото дело с определение от 28.03.2024г. Цитираното решение е постановено на 21.06.2024г., т.е. в срока на съдебното обжалване по настоящото производство.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да изготви допуснатата експертиза.

ПРИЕМА днес представеното решение за сведение.

По отношение на искането за спиране на производството, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, за което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2025 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице П. К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: