

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3255

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **8552** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане № 1559 от 12.02.2024г. съдът е оставил без движение касационна жалба вх. № 5008 от 07.02.2024г., подадена от името на „Международна фондация България 2002“ срещу решение № 520 от 19.01.2024г. по адм. д. № 8552/2023г. на Административен съд – София-град, чрез адв. Т., като е дал указания в седмодневен срок от уведомяването в частност да се представят доказателства за представителната власт на адв. Т. пред ВАС. Указал е последиците от неизпълнението на това разпореждане – връщане на жалбата. Съобщението е връчено на адв. Т. на 14.02.2024г., която е била представител на фондацията при разглеждане на делото пред АССГ по пълномощие. Представителната власт на адв. Т. пред АССГ по отношение на „Международна фондация България 2002“ се установява от представеното по делото пълномощно, чието действително съдържание и лицето, по отношение на което се учредява представителна власт, а именно „Международна фондация България 2002“, независимо от непрецизната формулировка в пълномощното, са изяснени в първото по делото съдебно заседание, на което присъства законният представител на фондацията.

В указания срок е представено пълномощно, което, така както е формулирано, сочи, че изхожда от физическото лице Ж.-С. Е. Д., в качеството му на законен представител на „Международна фондация България 2002“, а не от „Международна фондация България 2002“. Съдът първоначално неправилно е приел за редовна поправката на нередовността на касационната жалба чрез представянето на това пълномощно и е изпратил делото по компетентност на ВАС за произнасяне по касационната жалба.

С разпореждане от 19.03.2024г. по вх. № 4494 от 19.03.2024г. на ВАС е прието, че

представеното пълномощно към касационната жалба не съдържа текст, от който може да се извлече, че то учредява мандат на адв. Т. по отношение на страната по делото – „Международна фондация България 2002“, а напротив – то учредява представителна власт по отношение на физическото лице Ж.-С. Е. Д..

Предвид това становище, изразено в разпореждане от 19.03.2024г. по вх. № 4494 от 19.03.2024г. на ВАС, съдът приема, че нередовностите на касационна жалба вх. № 5008 от 07.02.2024г., подадена от името на „Международна фондация България 2002“ срещу решение № 520 от 19.01.2024г. по адм. д. № 8552/2023г. на Административен съд – София-град чрез адв. Т., не са били изцяло поправени в указания от съда срок, а и към настоящия момент.

В указания срок дадените от съда указания по същество не са изпълнени – представено е пълномощно, което изхожда от физическото лице Ж.-С. Е. Д., а не от „Международна фондация България 2002“.

Нормата на чл. 213а, ал.1 от АПК предвижда, че когато нередовностите на касационната жалба не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Даването на нов срок за отстраняване на нередовността действително би могло да поправи този недостатък на жалбата, но доколкото подобно правомощие не е предвидено в закона, съдът намира, че това би нарушило принципа на законност и равенство на страните.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал. 1 и ал. 7 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационна жалба вх. № 5008 от 07.02.2024г., подадена от името на „Международна фондация България 2002“ срещу решение № 520 от 19.01.2024г. по адм. д. № 8552/2023г. на Административен съд – София-град чрез адв. Т..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, за която държавна такса не се дължи на основание чл. 213а, ал.7 пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на подателя на жалбата.

СЪДИЯ: