

Протокол

№

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11892** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,28 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Г. А. А. Х., редовно уведомен, явява се лично, и се представлява се от адв. Т., назначен с определение на съда № 260042/05.12.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. Т. – редовно уведомен от предходно с.з, явява се лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя Г. А. А. Х., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представени преписи от актуални справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г. и с вх. № МД-02-113/03.12.2024г.

АДВ. Т.: Запознат съм, не възразявам да се приобщят към делото.
ЮРК. К.: Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представени преписи от актуални справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г. и с вх. № МД-02-113/03.12.2024г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Поддържам депозираната жалбата относно административния акт, с който е отказан предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на доверителя ми. Той добре е отразил жалбата, ще се присъединя към нея. Тя е основателна и следва да бъде уважена. Моля да се отмени атакуваният индивидуален административен акт в частта, където му е отказано на осн. чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ, във вр.с чл. 75 и следващите международно право на закрила под формата на хуманитарен статут. В предоставените справки от ответника няма разлика. Моля да се има предвид, че в С. въпреки падане на режима на човек, който може да се определи като диктатор, тя не се трансформира в демократична, правова и сигурна държава, където никой не е застрашен за своя живот и своето здраве. Тя е разрушена държава. Има много предавания в медиите, където се вижда, че 4-6 групировки спорят да управляват демократично и да представляват властта. Самите те са терористични групировки с

предводители, които са доказани терористи. Според Американското правителство тези хора са виновни за смъртта на над две хиляди човека.

Около К. и Нова година бомбардировките над С. не са спирали дори и заради тези празници, които не съвпадат по календар с техните празници. Това представлява заплаха за живота на този човек. От кориците на административната преписа има достатъчно доказателства, справки и сведения, от които може да се направи извод, че са налице данни за статут по чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ. Моля да уважите жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/лично/:Избягахме от режима на диктатор, и сега свърши диктатурата и ни управлява член на А.. Избягахме от диктатура и дойдохме в една светска държава и искам да остана тук, откакто съм тук свикнах. Работа в строителство. Намерих си работа. Моля за статут, за да имам редовни документи

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна и да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Спазен е материалният закон и административнопроизводствените правила при издаване на решението. Молителят не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Обстановката в С., видно от справката, тя е различна от предходната, не сочи насилие след падането на режима. Издадена е съобразно методологията на Агенцията на ЕС за убежището. Справката не съдържа мнение и анализ на ситуацията, това са международни източници ползвани при съставянето ѝ, повече от два. Решението е правилно издадено и моля да бъде потвърдено.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Правилно е преценено, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Независимо от събитията и свалянето на режима, при цялостен анализ не се установява да е налице безогледно насилие. Не се знае в каква посока ще тръгне С., но това не е предпоставка по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Решението е правилно, въпреки новите обстоятелства.

АДВ. Т.: Моля да бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ, по искането,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. Т., след изготвянето му.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: