

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИКСИ СТРОЙ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ-София-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Г. И. К. и З. Н. К. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.02.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от 20.03.2024 г. от заинтересованите страни, депозирано чрез процесуалния им представител, с което е направено доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства и е взето становище по същество.

ДОКЛАДВА молба от 19.04.2024 г. от заинтересованите страни, депозирана чрез процесуалния им представител.

ДОКЛАДВА становище от 30.04.2024 г. от ответника, с което е взел становище по молбата на заинтересованите страни за допускане на гласни доказателствени средства.

ДОКЛАДВА молба от 07.05.2024 г. от жалбоподателя, с която е заявил, че не възразява да бъдат допуснати и събрани гласни доказателствени средства и е поискал събирането на такива.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам направените доказателствени искания за допускане на свидетели, като заявявам, че същите ще установяват едни и същи обстоятелства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището, което е депозирано по делото. Във връзка с искането на жалбоподателя за разпит на свидетели и с оглед на това, че лицата ще удостоверяват обстоятелството, че са назначени в дружеството считам, че по делото са налице безспорни писмени доказателства в тази връзка, поради което моля да не бъдат допускани. Представям и моля да приемете разпечатки от регистрите на трудовите договори ведно със заявленията, подадени от двете заинтересовани лица, касаещи искането им за отпускане на парично обезщетение за безработица. По отношение на доказателствата, представени към жалбата не възразявам да бъдат приети, но към тях има и такива, които вече са представени с преписката, като моля същите да не бъдат приемани, с оглед утежняване на преписката с документи, които вече се съдържат по нея.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам подаденото становище, което съм представила на 20.03.2024 г., както и искането за допускане на свидетели, като чрез разпита им ще докажем извършването на релана трудова дейност на лицата Г. и З. К. през процесния период, тъй като тези факти са спорни от административния орган. Считаме, че административният орган не е извършил доказването на липсата на такава дейност. Относно представените днес от ответника доказателства не възразявам да бъдат приети. Да се приемат и представените към жалбата доказателства. Считам, че всички представени с нея доказателства са относими, независимо дали са били или не изискани от административния орган.

АДВ. К.: Да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства от страна на жалбоподателя и заинтересованите страни с разпита на по двама свидетели, счита, че при условията на чл.159, ал.2 от ГПК гласни доказателствени средства следва да бъдат допуснати с разпита на по един свидетел на страните, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на по един свидетел от страна на жалбоподателя и заинтересованите страни при режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание, като УКАЗВА на жалбоподателя и заинтересованите страни в 3-дневен срок от днес с писмена молба да посочат три имена на свидетелите, които искат да бъдат разпитани.

УКАЗВА на жалбоподателя и заинтересованите страни, че в случай на неводене на свидетели за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събирането на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: