

# Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5445** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподател „ЕМА Къмпани“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно към жалбата.

Ответник ЗАМЕСТНИК-КМЕТ на РАЙОН „ИЛИНДЕН“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура (СП), редовно призван, не се явява представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно Определение № 7328 от 03.06.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания.

Адв. Г.: Поддържам жалбата на изложените в нея основания. Да се приемат материалите от административната преписка. Нямаме нови доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Считам, че е неоснователна. Да се приемат материалите в административната преписка. Съгласно указанията на съда прилагам заповед за компетентност на административния орган, както и обратна разписка, удостоверяваща датата на получаване на оспорената заповед. Оспорвам допустимостта на жалбата, тъй като считам, че жалбоподателят няма правен интерес, тъй като район „Илинден“ няма наемни отношения с търговското дружество.

Адв. Г.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички писмени материали, постъпили по делото като писмени доказателства, включително представените в днешното съдебно от ответната страна, а в съдебния си акт по същество ще ги обсъжда. С оглед изчерпване на доказателствените искания намира спора за изяснен от фактическа страна и следва да приключи събирането на доказателства. Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени документи, постъпили до настоящия момент и ги прилага като писмени доказателства по делото.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата на изложените в нея основания. Твърдим, че е налице материалноправна легитимация и жалбоподателят има правен интерес да обжалва отказа за предоставяне на административна услуга от страна на ответника, тъй като по делото е представен договор за съвместна дейност и сътрудничество с наемателят на процесното помещение, което търговско дружество е сключил наемен договор. Считаме, че този договор не нарушава разпоредбите на наемния договор, поради което твърдението на ответника считаме за необосновано. В отговора на район „Илинден“, с който се отказва предоставяне на административна услуга са наведени твърдения и искания, които не кореспондират на Акта за частна собственост, в който е посочено, че е обект за общински и културно-обществени дейности. Посочили сме и регистрацията на търговското дружество съгласно наредба № 9 от 21.03.2003 г. с изменението от 2012 г., съгласно която детските центрове, какъвто е настоящият център, са обекти за обществени нужди. Ето защо считаме, че попадаме в хипотезата, в която следва да бъде предоставено в работно време на фирмата на база заявлението и приложени към него писмени доказателства. Моля да уважите жалбата и присъдите направени съдебно-деловодни разноски по списък, който прилагам.

Юрисконсулт П.: На първо място моля да приемете, че жалбата е недопустима, тъй като е подадена от лице без правен интерес, тъй като административният орган няма законно сключен договор за наем с въпросното дружество. Район „Илинден“ има сключен договор с фирма „Ер билдинг груп“ ЕООД и съгласно чл. 7, ал. 6 от договора се забранява да се преотдава и преотстъпва имотът на трети лица. На следващо място, оспореният административен акт е издаден законосъобразно от компетентен административен орган съобразно целта на закона и при спазване на административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби. Моля, да ми дадете срок за допълнителна писмена защита. Оспорвам адвокатския хонорар като прекалено завишен.. Предметът на делото не е с голяма сложност. Моля, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По искане на ответника съдът предоставя 5-дневен. срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

