

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9864

гр. София, 15.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **3901** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Столична община, с адрес в [населено място] срещу Предписание №2021-210/12.05.2021г. на главен инспектор при Областна дирекция по безопасност на храните /ОДБХ/ С. град.

С жалбата се твърди, че оспореният акт е нищожен, тъй като е издаден при липса на материално правно основание, липса на конкретна действаща материалноправна норма за издаването му и поради това, че не съдържа подпис на автора на акта. Правният интерес от оспорване се обосновава с това, че Общински приют "Горни Б." се стопанисва от Общинско предприятие "Екоравновесие" и съгласно чл.52 от Закона за общинската собственост няма процесуална правосубектност, и е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, а носител на процесуалната правосубектност е Столична община.

Ответникът - главен инспектор при Областна дирекция по безопасност на храните С. град - д-р Т. И. чрез упълномощен представител оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като обсъди събраните по делото доказателства и становищата на страните, прие, че жалбата е процесуално недопустима.

Предмет на оспорване е Предписание №2021-210/12.05.2021г. на главен инспектор при ОДБХ С. град, с което на основание чл.131, ал.2, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВМД/ на д-р М. С. - управител на приют "Горни Б." е предписано в разумен срок да предприеме коригиращи действия в изпълнение на изискванията на Наредба № 41/10.12.2008г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или се предлагат домашни любимци.

Съгласно чл.153 от АПК страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Заинтересовани лица са субектите, за които оспореният административен акт е благоприятен. Наред с

административния орган, те имат процесуалното положение на ответници по оспорването, т. к. са заинтересовани от отхвърлянето му. В групата на заинтересовани са и лицата, които са засегнати от акта, но които не са го оспорили. Те имат качеството на трети лица - помагачи на страната на оспорващия, т. к. са заинтересовани от отмяната на акта. В случая административният орган е конституиран като ответник по делото, а заинтересовани лица не са налице. Като жалбоподател е конституирана Столична община, която не е адресат на акта. Обстоятелството, че Общински приют "Горни Б." се стопанисва от Общинско предприятие "Екоравновесие" и съгласно чл.52 от Закона за общинската собственост няма процесуална правосубектност е без значение, тъй като приюта не е адресат на акта. Оспорените предписания са постановени по отношение на д-р М. С. - управител на приют "Горни Б.". Тъй като правният интерес рефлектира само в собствената правна сфера активна легитимация за оспорване на предписанията има само управителят на приюта.

Столична община след като не е адресат на акта няма правен интерес от оспорване на процесното предписание. Жалбата като процесуално недопустима следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

При този изход на спора ответникът може да претендира присъждане на направените по делото разноски. Искане в тази насока е направено, но е неоснователно, тъй като доказателства за направени разноски от Т.И. не са представени. Ответникът не е страна по намиращият се в делото договор за правна защита и съдействие, а в пълномощното, с което И. е упълномощил адв. Б. /л.77/ не е посочен договорен и заплатен адвокатски хонорар. Заплатената сума с представената фактура /л.113/ е от ОДБХ, а не от ответника по делото.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Столична община, с адрес в [населено място] срещу Предписание №2021-210/12.05.2021г. на главен инспектор д-р Т. И. при Областна дирекция по безопасност на храните С. град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 3901/2022г. по описа на Административен съд - София град.

Определението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: