

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **8827** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144 – 178 АПК. Образовано е по жалба на [фирма] срещу Заповед № 632 от 16.08.2021 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите.

На основание чл. 152, чл. 154, чл. 157, ал.1, чл. 163 АПК, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.11(ноември).2022 г. от 09.50 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: [фирма]

Ответник: председател на Комисията за защита на потребителите.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. ДОПУСКА един свидетел, съобразно доказателственото искане на жалбоподател при режим на довеждане, за установяване кави впечатления е оставила потребителката при посещение на търговски обект в [населено място] на 27.04.2022 г.; имала ли е поведение, което да е давало признаци за неориентираност, степен на кантактност с персонал на търговеца, ако служителите са били местни в населеното място, познават ли потребителя, знае ли се лицето да има психични отклонения, умствена изостаналост или ментални заболявания. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане за гласни доказателствени средства в останалата част.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на

делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДАВА възможност на страните да ангажират и други доказателства.

Административната преписка е представена в цялост.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Съдия