

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5564** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФРУИТЛОГ“ ЕООД, представлявано от Г. К., редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. В., преупълномощени от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се приемат представените по делото писмени доказателства. Поддържам доказателствените искания направени с жалбата, като в днешното съдебно заседание ще направя уточнения във връзка с тях. Моля да допуснете изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, която е поискана в т. 2 от жалбата, с въпроси формулирани в молба, която представям и моля да приемете. Моля да ни бъдат допуснати четирима свидетели при режим на довеждане. Със свидетелски показания ще се доказва реалното разваляне на стоката при получаване от клиентите, заради което е било

необходимо издаването на процесните кредитни известия. Моля да задължите трето неучастващо по делото лице – „Информационно обслужване“ АД да представи информация за издадените електронни подписи на лицата подписали Ревизионният доклад и РА, като представям и моля да приемете молба, с препис за третата неучастваща по делото страна. Моля във връзка с информацията от „Информационно обслужване“ АД, съда да допусне изготвяне на съдебно компютърно-техническа експертиза, в която ВЛ да изследва електронните подписи и електронните документи, с въпроси формулирани в молба, която представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна. На този етап, нямам други доказателствени искания.

АДВ. В.: Свидетелите ще уточняват различни обстоятелства – за различни стоки в различни периоди.

В 09:56 часа, в залата се явява юрк. Т. и представя пълномощно.

СЪДЪТ запозна юрк. Т. с извършените до момента процесуалните действия и връчи на същата копия от днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя молби.

ЮРК. Т.: Запозната съм с исканията изложени в жалбата. По отношение на поисканите свидетели правя възражение, с оглед материалния интерес. В случая, не става ясно какво точно ще докажат за стоките. По отношение на експертизите, оставям преценката на съда. Ние няма да формулираме въпроси към експертизите. Считам, че не е необходимо и доказателства са по делото. Моторно известно е, че органите по приходите имат валидни квалифицирани подписи и ги използват. По отношение на счетоводните отразявания. По административната преписка се съдържат данни представени в ревизионното производство, в регистри и счетоводни документи. Моля жалбоподателят да конкретизира какво различно ще се докаже с исканата съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. С.: Считам, че всички те са необходими за доказване на обстоятелствата за издаване на кредитни известия и поддържам искането си за допускане на 4 свидетели. Доколкото се касае за възражението по съдебно-счетоводната експертиза. Считам, че счетоводните документи сами по себе си следва да се изследват и ВЛ да отговори на така зададените въпроси, за да се изяснят фактите и обстоятелствата касаещи кредитните известия, допълните документи, които сме представили в хода на ревизията и начина на осчетоводяването им в счетоводството на дружеството – жалбоподател.

ЮРК. Т.: Моля жалбоподателя да уточни, относно свидетелите, дали тези лица са от състава на дружеството или са от контрагентите, за да може да са известни фактите и обстоятелствата относно договорните отношения.

АДВ. С.: Поисканите свидетели са лица от контрагентите.

АДВ. В.: Поисканите свидетели ще уточняват обстоятелства относно качеството на получените стоки, а не по договорите.

АДВ. С.: Моля съда да назначи за ВЛ по съдебно-компютърната експертиза А. К., който знаем, че е компетентен в изготвянето на такъв тип експертизи.

ЮРК. Т.: Оставям преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите така, както са формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в молба представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ Р. Р. С., тел: 0889 428 793 и адрес: ж.к „О.“ 1, [жилищен адрес].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно компютърно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите така, както са формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в молба представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ А. Н. К., тел: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ДОПУСКА на жалбоподателя четирима свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, за установяване на посочените в днешното съдебно заседание обстоятелства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща в по делото страна – „Информационно обслужване“ АД, да представи информация и документи, посочени в молба от ответника представена в днешното съдебно, а именно:

1. Издадени ли са удостоверения по смисъла на чл. 25 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на И. Й. Л., А. Х. С. и К. Г. М. в периода в периода 09.05.2024-23.01.2025 г.?
2. Каква е датата на издаване и срока на действие /период на валидност/ на удостоверенията по чл. 25 от ЗЕДЕУУ?
3. Какъв е видът на всеки от подписите - електронен, усъвършенстван или квалифициран?
4. В случай, че удостоверения по чл. 25 от ЗЕДЕУУ са издадени на лицата И. Й. Л., А. Х. С. и К. Г. М.. Моля същите да бъдат представени по делото на електронен и хартиен носител.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.11.2025 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се призват ВЛ след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: