

Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9875** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Г. В. – редовно уведомен. Според данните по делото не е могъл да бъде намерен на адреса, предвид на което са извършени процесуални действия за поставяне на съобщение на таблото на АССГ, залепване на уведомление на адреса. За него се явява АДВ. М. Ч. от САК, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началникът отдел „Оперативни дейности“ С. в ГД Фискален контрол при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото от предходното заседание.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 24.11.2020 г. с указания за доказателствената тежест.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Нямам нови доказателствени искания. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Представям заповед за компетентност на

административен орган издал заповедта и моля да се приеме. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ч.: Да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената по делото административната преписка.

ПРИЕМА днес представената заповед за назначаването на издателя на оспорения акт на длъжността посочена в акта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта за налагане на принудителна административна мярка. Считам, че запечатването на търговския обект е мярка, която нарушава принципа за съразмерност. С налагането и ще бъдат засегнати права и интереси на жалбоподателя в по-голяма степен от необходимото. Не може да се приеме, че с налагането на ПАМ за срок от 14 дни ще се предотврати настъпването на други вредни последици. Във време на пандемична обстановка преустановяването на дейността на работодателя за такъв период от време намирам за напълно неоправдано и несправедливо. Искам да обърна внимание, че до момента не е издадено наказателното постановление на доверителя ми с цел да има възможността да заплати наложената му санкция предвид законовата възможност на чл.187, ал. 4 от ЗДДС и по този начин да бъде прекратена принудителната административна мярка. Претендирам разноски само в размер на държавна такса.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила административния акт като постановен при спазване на материалните и процесуалните правила на закона. Алтернативно, ако съдът счете, моля да измените срока на наложената ПАМ ако сметнете, че той не отговаря на изискванията на чл. 6 от АПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

