

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6037** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – уведомен от съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

Постъпила молба по имейл от процесуалния представител на жалбоподателя на 17.12.2025 г., преди съдебното заседание.

В молбата се изразява становище за даване ход на делото в тяхно отсъствие.

Приложен е вносен документ за вносен депозит в размер на 1000 лева, държи на експертизата, поднася извинения, поддържа искането за експертиза и моли за отлагане на делото за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА В., АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице – ПРОФ.Д-Р ИНЖ. П. Н. М. – редовно призован, се явява лично.

Юрк. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано заключение по СХЕ на 02.12.2025 г. от вещото лице М., в срока по чл. 199 от ГПК.

Юрк. Д. – Получили сме препис от заключението, да се изслуша. Предоставям на съда по отношение изслушването на заключението по делото.

Като взе предвид, че препис от експертизата не е връчена на жалбоподателя, СЪДЪТ счита, че в днешното съдебно заседание не следва да се пристъпва към нейното изслушване.

Следва да се уведоми жалбоподателя, че експертизата по делото е налична, внесен е депозит от 09.10.2025 година, а представения вносен документ от 16.12.2025 година в размер на 1000 лева, по-скоро касае друго производство на настоящия съд – обявено за решаване, за което жалбоподателят е задължен допълнително да внесе сумата в размер на 400 лева в ползва на вещото лице.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на СХЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с експертизата.

ВРЪЩА на жалбоподателя представеното в днешното съдебно заседание платежно нареждане за сумата от 1000 лева.

УКАЗВА на същия, че сумата следва да бъде внесен по правилното дело.

Жалбоподателят следва, с нарочна молба, да поиска възстановяване на сумата внесена на 16.12.2025 г. и по другото дело да се внесе в размер на 400 лева.

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За изслушване на заключението по СХЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.03.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице са уведомени от днес, жалбоподателят и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: