

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12056** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИКО ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ НОВЕЛАМЕД ЕООД чрез АДВ. Т. П. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ връчва копие от експертизата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 51 -годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. К. – Освен документите по делото други използвали ли сте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не.

Юрк. К. – Видяхте ли първични счетоводни документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Това върху, което съм работила са документите по делото, които съм описала в

заклучението.

Юрк. К. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 евро, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 651,30 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 351,30 евро, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв. Б. – Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноските, ведно с доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение, с копие за ответната страна.

Юрк. К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Моля да отмените изцяло РА, като неправилен и необоснован. При постановяване на решението, моля да вземете предвид подробно развитите от нас съображения и доводи. Претендирам разноски, съгласно представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Считам, че в хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и не беше оборена презумпцията по реда на чл. 124 ДОПК. В този смисъл назначената и изготвена ССЧЕ не обори констатациите в хода на ревизията. При разпита на вещото лице и от експертизата се установява, че не са представени първични счетоводни документи, предвид което изводите на ревизиращите за неправилни счетоводни записвания са пра вилни и законосъобразни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: