

Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10037** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. Б. Н., редовно уведомена, се явява лично и с адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С.-ГРАД, редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СО, редовно уведомена, се представлява от юрк. Щ., с пълномощно от днес.

ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ С., редовно уведомени, се представляват от юрк. А., с пълномощно от днес.

В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото и от днес.

З. В., Е. В., редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

Ю. В., редовно уведомена, се явява лично.

М. С., Д. И., редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

Т. Ж., нередовно уведомена. По делото липсва върната призовка за уведомяване по реда на чл.47 ГПК. Такава не е изпращана изобщо, въпреки отбелязването по делото. След служебна справка, съдът констатира, че в системата се намира изготвена призовка, поради което, следва да изиска обяснения от деловодителя на 30 състав, както и от ръководител „Бюро призовки”, поради какви причина не е изпълнено разпореждане на съда за уведомяване на страната по чл.47 ГПК.

АДВ. В., назначен за служебен защитник на Т. Ж. – Няма да правя възражение за нередовното уведомяване на лицето.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като същите са били отстранени с изявлението на назначения служебен защитник на страната Ж.,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства приложения към нея и от ответника. Предвид това, че са приложения скици на всички имоти, които се счита, че са засегнати от изменението, с извадка от имотния регистър, но без да са приложения документи за собственост и ако това е цялата административна преписка, считам, че е необходимо, с оглед правилното определяне границите на имотите от преди изменението и след това, следва да бъде назначена СТЕ със задачи - Да се определят границите на имотите според документите за собственост. Моля да ми дадете възможност да формулирам и подробно задачи към вещото лице допълнително.

Н. – Поддържам казаното от адвокатата си.

АДВ. В. – Няма да оспорвам жалбата, тъй като сме съседи по имот. Да се приемат доказателствата по делото. Да се назначи експертиза.

ЮРК. Щ. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка и от жалбоподателя писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че искането за допускане на СТЕ е неоснователно, тъй като отказа е направен на правно основание и не се нуждае от специални знания и тъй като спора не е за границите, а дали е подписан от всички заинтересовани страни.

ЮРК. А. – Не оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете под опис писмени доказателства, с оглед правата на държавата върху съседен имот УПИ Х-98, от които документи е видно, че записаното и твърдяното от административния орган обстоятелство, че държавата е собственик на целия имот ХХІІ-42 е невярно. Предоставям на съда по искането за експертиза.

АДВ. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка. Искането за назначаване на експертиза е неоснователно, а с оглед предмета на спора се явява и недопустимо, а съдът вече се е произнесъл с определение по отношение на това доказателствено искане и не се сочат обстоятелства в днешно съдебно заседание, които биха довели до промяна. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените писмени доказателства от процесуалния представител на Областна администрация – Област С., да взема становище по тях и с оглед на това евентуално да направя доказателствени искания. Неподписването на акта от страна на моя доверител е поради висящ спор за материално право между него и жалбоподателите за същия имот и в този смисъл, моля да приемете неподписването като индиция за наличие на такъв висящ спор, за което, ако жалбоподателя направи изявление в тази насока и потвърди, няма да представяме доказателства.

АДВ. П. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства от процесуалния представител на Областна администрация. Действително признаваме, че има висящ спор, като същия е квалифициран като иск по чл.124, ал.1 ГПК и не представлява спор за граница по смисъла на чл.109 ЗС.

АДВ. В. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с новите доказателства.

АДВ. И. – Налице е спор за материално право с правно основание чл.124 ГПК, а именно отрицателен установителен иск, по силата, на който доверителя ми желае да бъде установено по отношение на него със сила на присъдено нещо, че жалбоподателите не са собственици на имота, който е отделен от ползвания на основание суперфиция имот. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства за предмета на спора помежду им.

ЮРК. Щ. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства. Да се даде възможност да се представят доказателства за материално право.

Ю. В. – Не мога да взема становище по жалбата и доказателствата. Не съм могла да се запозная с делото, поради което не мога да взема становище и моля да ми се даде възможност за следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ по направени изявления и доказателствени искания, намира следното: Следва да приеме доказателствата представени с жалбата и административната преписка, както и тези представени в днешно съдебно заседание. По представените доказателства в днешно съдебно заседание, следва да даде възможност на страните да се запознаят, а на заинтересованата страна Ю. В. - и с всички останали доказателства по делото. В срок определен от съда, страните следва да заявят изрично оспорват ли някои от приетите днес доказателства. По искането за СТЕ, съдът вече се е произнесъл със свое определение от 20.12.11 г. и тъй като следва да провери акта на изложените в негови основания и поради декларираното наличие на спор за материално право между страните участници по делото, намира, че не следва да изслушва заключение от СТЕ. В тази връзка, следва да даде възможност на заинтересованата страна В. В. да представи доказателства за предмета и страните на указания от него спор. Следва да укаже на конституираните страни по делото, да представят повторно доказателства за собствеността си върху имотите, съседни на имота, предмет на делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на Областния управител на Област С. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Ю. В., в 14-дн. срок от днес, с писмена молба да представи по делото становището си по всички доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на останалите страни, в 14-дн. срок от днес, да вземат становище по представените от Областния управител доказателства в днешно съдебно заседание.

В същия срок дава възможност на заинтересованата страна В. В. да представи доказателства за твърдения от него спор за материално право.

УКАЗВА на страните, че с оглед изясняване в пълнота на предмета на делото и спора, следва да представят доказателства за собствеността на имотите си, засегнати от процесното изменение.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката, в 14-дн. срок от днес да внесе 150 лв. по депозитната сметна на съда за служебен защитник на Т. Ж..

АДВ. В. – Тъй като не съм в контакт със собственичката на имота, моля за нейния имот служебно да се изиска справка от „Агенция по вписванията”.

Съдът намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от „Агенция по вписванията”, поради основателност на искането.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.03.12 г. от 9.00 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: