

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. С., редовно уведомен, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. П., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.,
редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "Б.", редовно уведомени, представлява се от гл. юрк. И. Ж., с
пълномощно по делото.

И. И. Г., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

М. Б. К., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

В. Б. П., редовно уведомена, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба с вх. № 32035/28.11.2024г. на АССГ подадена от Р. Д. С., О. Д. П., Д. Я. С. и

А. А. Б.. постъпила в СГКК С. с рег. № 29-279-06.12.2024г. срещу Заповед №18-11889-08.11.2024г. на Началника на СГКК-град С., издадена по заявление рег. №01-272178-17.05.2024г. на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от Столична община, район Б. от 25.10.2025г.

ДОКЛАДВА молба от В. П..

ДОКЛАДВА писмо с изх. №20/04.11.2025 г. на СГКК – С. – град ведно със списък на заинтересованите лица във връзка с оспорената заповед.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателите от 14.11.2025 г. с приложения.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателите от 10.12.2025 г. получено непосредствено преди датата на съдебно заседание, с представени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С.: Поддържа жалбата и направените доказателствени искания.

ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима и неотнормо заявлението от 14.11.2025 г. не съм запознала с днес депозиранието заявление. Считам, че е неотнормо искането за експертиза.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Считаме я за абсолютно неотнормителна и недопустима по съображения, които сме изложили в многобройни молби. Има предходни дела, които са водени и по които съдът се е произнесъл по искане и обжалване на същата страна, за същият имот, така че вече спорът е решен пред съда. Това е нов опит да се пререшава вече решен спор. Заявлението, което е приложено днес считаме за неотнормо. При мен има едно заявление, което ми е връчено на 24.11.2025г. с приложени скици, което считаме за абсолютно неотнормо. Скиците, които са приложени касаят имот, който не попада в частта където се претендира сега да бъдат нанесени. Това е от другата страна на улицата и не е предмет на настоящото оспорване. Що се отнася до искането за експертиза, поддържам становището, че доколкото не явява недопустимо предявяването на настоящата жалба, е недопустимо и искането за слушане на експертиза.

Съдът като взе предвид становището на страните, както и направеното искане от жалбоподателите за допускане на съдебно-техническа експертиза счита, че за изясняване на въпросите относно конкретните имоти и становището изразено от процесуалните представители на заинтересованите страни, следва да даде възможност на тези страни да се запознаят с направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ копие от заявлението на жалбоподателите от 10.12.2025 г. на явилите се страни.

Съдът, предвид искането и направеното възражения

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателите в 10-дневен срок от днес да поставят изрични въпроси към вещото лице, на които следва да отговори по поисканата съдебно-техническа експертиза, като съдът след запознаване на другите страни по делото и след получаване на становище, ще се произнесе в закрито заседание по искането за допускането на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. А.: Моля да бъде наложена глоба на жалбоподателя, защото те до настоящият момент 6

заседания вече са минали, задача на експертиза не е поставена включително и днес.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 11.02.2026 г. от 15:50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: