

Протокол

№

гр. София, 12.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 12.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1506** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Р. И. И. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район "В." – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], представлявано от Е. Т. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Т. Я. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице Я..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. С. Т. Я. – 61 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Уличният канал представлява общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, а не отклонение от същата, защото общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура са до общите измервателни уреди. Канализацията няма измервателни уреди. Такива има на водопроводите-водомерите. Общите водомери на всеки имот са непосредствено след границата на имота. Това, което е по улицата и до общия водомер е обща мрежа и съображения на техническата инфраструктура. Този конкретен уличен канал се свързва със съществуващата канализация и става част от тази канализация. Уточнявам, че процесният уличен канал е продължение на съществуващата канализационна система и става част от нея.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 100.00 лв.

АДВ. Б.: Оспорваме заключението на вещото лице. Считам, че същото е необосновано. Не е направен анализ на представените по делото писмени доказателства, но не желаем нова тройна СТЕ. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам заключението на вещото лице по същество с аргумента, че същото е необосновано и немотивирано. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания акт, като считам, че не са налице основания за неговата отмяна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Претендирам възстановяването на адвокатски хонорар, като представям доказателства за неговото плащане.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: