

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. П. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на иновациите и растежа – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № ЧР-МИР-218/01.03.2022 г. на министъра на иновациите и растежа, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 10815/23.03.2022 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Правя уточнение – атакуваната заповед страна не само от описаните недостатъци, но същата не разполага и с фактически основания за издаването си, доколкото позоваването на конкретни правни норми обуславя нейното правно основание, липсата на каквито и да било факти от действителността опорочава същата. Да се приеме административната преписка. Доколкото в жалбата доверителят

ми е обосновал твърдението, че неговите функции като държавен служител се съдържат във функциите на трима директори в новосъздаденото министерство, моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза, която да направи съпоставка между длъжностните характеристики и възложените функции на тримата директори на дирекции „Политики и анализи“, „Инструменти за икономически растеж“ и „Европейски фондове и конкурентоспособност“, с оглед установяване дали действително е налице съкращаване на щата на заеманата от доверителя ми длъжност и с оглед обстоятелството, че Министерство на иновациите и растежа (МИР) е новосъздадена структура, която се явява правоприемник на Държавната агенция за научни изследвания и иновации (ДАНИИ).

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу поставените въпроси, тъй като дирекцията, каквато е съществувала в периода на ДАНИИ, е реструктурирана и видно от Устройствения правилник, функциите са коренно различни, т.е. нямаме налице идентична дирекция, в която жалбоподателят да бъде назначен като управленски кадър - директор. Въпрос на оперативна самостоятелност е разделянето на функциите и на дирекции не следва да се прави този анализ. Въпросът е чисто юридически и функциите на дирекциите не може да се анализират по Устройствения правилник. Длъжността е разделена между три дирекции и няма структура, която да съответства. Моля да ми дадете възможност да представя длъжностните характеристики на директорите на трите дирекции в МИР, които процесуалния представител на жалбоподателя цитира, но категорично възразявам срещу допускане на съдебно-икономическа експертиза с така поставените въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 30-дневен срок от днес да представи по делото длъжностни характеристики на директорите на дирекции „Политики и анализи“, „Инструменти за икономически растеж“ и „Европейски фондове и конкурентоспособност“ в МИР.

По направеното доказателственото искане на жалбоподателя СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след окомплектуване в цялост на административната преписка от ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2023 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: