

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10186** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно призован, представлява се от адв. Ж., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.11.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 25.01.2023 г. от ответника, с която същият е представил писмени документи за приемане като доказателства по делото, а именно заповед за

компетентност на органа, издал акта.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представената от ответника с молбата му от 25.01.2023 г. заповед за компетентност като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Подробни доводи са изложени в жалбата. Обръщам внимание на съда, че към настоящия момент все още няма постановено решение по адм. дело № 5609 по описа за 2022 г. на 24 състав. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатена държавна такса.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП-гр. С.. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък.

АДВ. Ж.: Правя възражение за прекомерност на претендираното от ответника възнаграждение, което считам, че не трябва да надвишава 100,00 лв. по Наредбата за заплащането на правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

