

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4012** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СМАРТ САЙБЕР“ ЕООД - редовно уведомен, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА
ОБЛАСТ - редовно призован, представлява се от юрк.И., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,затова

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.И. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че клауза „мобилност“ не е възможно да бъде приложена, тъй като работодателят никога не е ангажирал доказателства, че нарушението някога е било отстранено. За работника са настъпили вредни последици, не му е изплатено трудово възнаграждение в размер на 6 000 лв. Моля да не намалявате имуществената санкция 2 000 лв. Целта на Инспекцията по труда не е самоцелно да налага наказания, а е да възпитава нарушителите. Ако се намали имуществената санкция прекалено много, то този ефект не би постигнат. Налице са много неизпълнени предписания за трудови възнаграждения, чиито размер е много висок. Моля да потвърдите решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Смятам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам въззивното съдебно решение и издаденото НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: