

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20766

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **5880** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 ЗУБ, във вр. с чл. 8 ЗУБ и чл. 75а, ал.1, т. 4 във вр. с чл. 9 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на З. Р., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на А., срещу Решение № 3360 от 12.05.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет на Република България, с което на чужденеца е отказан статут на бежанец и хуманитарен статут.

С жалбата е направено и искане съдът да предостави правна помощ на жалбоподателя, представена е декларация, че З. Р. не е получавал доходи, не разполага със средства и имущество, той и членовете на семейството му не притежават недвижими имоти и моторни превозни средства.

Видно от административната преписка -оспорващият е представил молба-декларация, според която на основание чл.29, ал.9 ЗУБ да му бъде разрешено да пребивава на външен адрес - [населено място], [жк], [улица], ет.3, ап.7, като представя договор за наем от дата 10.04.2025г., за наем на имота на посочения адрес, с месечен наем от 1330 лв. и предплатени 4300лв. В жалбата е посочен този адрес.

Така декларираните данни, според които молителят не разполага със средства са недостоверни, при което съдът приема по искането следното:

-доколкото представената декларация за имущественото състояние на молителя следва да се цени като недостоверно отразяваща доходите и имуществото на молителя, предвид данните за месечния нам на жилището, което чрез посочването на адреса по жалбата следва да се приеме, че продължава да обитава, а предоставянето на правна помощ е обвързано от имущественото му състояние, съгласно чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ

-целите на правосъдието не налагат непременно предоставяне на правна помощ в казуса по делото, тъй като съдът е задължен служебно да провери оспорения акт на всички основания за законосъобразност и служебно на основание чл.46, пар.3 от Директива 2013/32 да събере

доказателства и извърши преценка към датата на устните състезания дали оспорващия е лице, на което следва да бъде предоставена международна закрила, и

- достъп до системата за безплатна правна помощ не следва да се предоставя при злоупотреба с права, каквото представлява невярното деклариране на данни с такава цел,

съдът следва да постанови отказ да предостави безплатна правна помощ на оспорващия във връзка с подадената от него касационна жалба.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 12-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО на оспорващия З. Р., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на А., да му бъде предоставена безплатна правна помощ по делото във връзка с предявеното от него оспорване по делото срещу Решение № 3360 от 12.05.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението, препис да се връчи на касационния жалбоподател.

Съдия: