

Протокол

№

гр. София, 07.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13005** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Б. Ю. Б., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР - ОПП, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ - Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени
искания.

Страните /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ - Моля да отмените решението на СРС и НП. Поддържам изложеното в касационната жалба. В АУАН е описан е чл. 145, ал. 2, а в НП е чл. 140, ал. 2, по който и от двата члена, аз нямам никаква вина в чл. 145, ал. 2 аз не съм притежател на автомобила. Нямам отговорност към този автомобил. По чл. 140, ал. 1 съм невинен, всички пътни такси на автомобила са платени – гражданска отговорност, данък и преглед. Табелите са били поставени на правилните места. Тези две несъответствия между АУАН и НП по чл. 52 ЗАНН не са преценени. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ- Считаю касационната жалба за неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: