

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6604

гр. София, 26.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 68**  
**състав**, в закрито заседание на 26.08.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **7898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от А. М. Л., ЕГН [ЕГН] против Заповед № РВТ22-РД09-184/14.7.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община.

В жалбата е инкорпорирано искане за спиране изпълнението на заповедта.

От представените с административната преписка доказателства съдът намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Със Заповед № РВТ22-РД09-184/14.7.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община на основание чл. 178, ал. 6 във връзка с чл. 223, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 8 от ЗУТ е забранено ползване на неприетия по установения ред строеж „Х. - Л.“, находящ се в [населено място], [улица], район „В.“ – Столична община. Определен е срок от 30 дни от получаване на заповедта обектът да се обезопаси и опразни.

От фактическа страна е обоснована с установено ползване на строежа без да има данни сградата да е въведена в експлоатация и без да е сменено предназначението ѝ по установения ред.

Съгласно посочената като правно основание за издаване процесната заповед норма на чл. 178, ал. 6 от ЗУТ, при нарушения на ал. 1 и 4 /не се разрешава строежи или части от тях да се ползват не по предназначението им или в нарушение на условията за въвеждане в експлоатация/ на строежи от четвърта и пета категория кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице въз основа на съставен констативен акт забранява с мотивирана заповед ползването на строежите и разпорежда тяхното освобождаване, прекъсване на захранването им с електрическа и топлинна енергия, с вода, газ, телефон и други.

Заповед № РВТ22-РД09-184/14.7.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община съдържа забрана за ползването на неприетия по установения ред строеж „Х. - Л.“, находящ се в [населено място], [улица], район „В.“ – Столична община. По отношение на това разпореждане и определянето на срок за доброволно изпълнение

съдът приема, не се касае за самостоятелен акт по чл. 60 от АПК с дължимо мотивиране от административния орган, а за неотменна част от съдържанието на заповедта по чл. 178, ал. 6 от ЗУТ. Безспорно кметът на общината разполага с правомощие да нареди освобождаване на обект, като в случая това би се постигнало чрез преустановяване ползването му. С оглед на това неоснователни се явяват оплакванията за незаконосъобразно разрешено предварително изпълнение на разпореждането за преустановяване на работа в обекта.

След като оспорената заповед е с единно съдържание, цялото ѝ предварително изпълнение е допуснато по силата на самия закон съгласно чл. 217, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, поради което спиране може да бъде допуснато от съда на основание чл. 217, ал. 2 от ЗУТ само при съществуваща възможност от изпълнението да бъдат причинени значителни или труднопоправими вреди, т. е. основанията за спиране на предварителното изпълнение са тези по ал. 4 във връзка с ал. 2 на чл. 166 АПК. Доказателствената тежест за оборване на презумпцията и доказване на вероятността от настъпването на значителни и труднопоправими вреди е върху оспорващото лице, като доказателствата следва да са конкретни и убедителни. В настоящия случай не са приложени достатъчно и основателни доказателства в тази връзка.

По тези съображения жалбата с искане за отмяна на допуснатото предварително изпълнение следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Тъй като производството е бързо по своя характер, жалбата не е оставена без движение за отстраняване на нередовност по смисъла на чл. 158, т. 3 от АПК – заплащане на дължимата държавна такса в размер на 10 лева, но със съдебния акт жалбоподателката следва да бъде осъдена да я заплати.

Водим от тези мотиви, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. М. Л., ЕГН [ЕГН] против Заповед № РВТ22-РД09-184/14.7.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община, в частта против разпореждането за предварително изпълнение.

ОСЪЖДА А. М. Л., ЕГН [ЕГН] да заплати по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10.00 /десет/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страната.

СЪДИЯ: