

Протокол

№

гр. София, 10.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 10.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2508** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.12 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. К. А. ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор КОСТОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. Й. А., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КОСТОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Х. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Е. Й. А. 69 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не мога да дам технически данни за обекта, дала съм само счетоводна информация.

АДВОКАТ Х. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Моля да се назначи друга СТЕ, която да отговори на първите два въпроса.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР КОСТОВ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 400 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 5-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 100 лв.

СЪДЪТ намира, че първите два въпроса на експертизата касаят знания, които това вещо лице не притежава, с оглед на което следва да бъде назначена СТЕ.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да отговори на първите два въпроса от заключението на вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Г., което след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на обекта, да отговори на въпроси поставени под 1 и 2 от заключението.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 150 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.11.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Дава последен 10-дневен срок от днес на страните да депозират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: