

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10256** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], чрез управителя Л. Д. П. - редовно призован, представлява се от адв.Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. - редовно призован, юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Ревизионен акт № Р-22221017009277-091-001/08.03.2019г., потвърден и изменен с Решение № 1271/24.07.2019г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с писмо на ответника от 10.09.2019г., ведно с 3 бр. приложения.

адв.Б. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме представената от ответника административна преписка. Нямам други искания по доказателствата. Считаю, че спорът е изяснен от фактическа страна. Представям договор за правна защита и съдействие и доказателства за изплатено възнаграждение.

юрк.В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената от нас административна преписка. Също нямаме искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, ведно с 3 бр. приложения.

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства при липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.Б. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло подадената жалба и да отмените процесния ревизионен акт в частта, в която е потвърден с решение на директора на ДОДОП-С..Считам същия за неправилен от гледна точка на обстоятелството, че при една изяснена фактическа обстановка, органът по приходите неправилно е приложил разпоредбата на чл.70, ал.1, т.3 ЗДДС, като въз основа на него е извършена и незаконосъобразно корекция на данъчен кредит. Фактическите изводи, до който е достигнал приходният орган са, че въпросните доставки са използвани за представителна и развлекателна дейност. Този фактически извод не е подкрепен от никакви писмени доказателства, почива само на съмнения. В случай, че беше се запознал с ангажираните от нас писмени доказателства, щеше да се стигне до друг извод, а именно че доставките са използвани за извършване на последваща дейност, обвързана с договорни взаимоотношения с нашия доверител. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки, в които да развия подробно нашите съображения, респективно неправилността на издадения ревизионен акт. Моля да се присъдят направените от доверителя ми разноски, съобразно представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ДОДОП-С., които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

