

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ана Методиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **174** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.05 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ПРИ ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ НА ЦУ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТЪР ЗА ПРЕВОДИ „РЕЗОН“ ЕООД чрез АДВ. П. Е. К. – редовно призован, представляват се от адв.К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника.

ДОКЛАДВА, че към отговора на ответника са приложени писмени документи – Решение за налагане на ПАМ, 2 броя протоколи издадени от НАП, които ги има по делото.

Юрк.Й. - Поддържам касационната жалба и доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Адв.К. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмения отговор. Не искам да се приемат доказателствата с отговора. Решението за налагане на ПАМ е по делото. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Й. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, по подробни съображения изложени в касационната жалба, както и да потвърдите процесното наказателно постановление. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв.К. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. В касационната жалба касаторът апелира към преосмисляне на трайната съдебна практика, свързана с невъзможността на наказваните лица да бъдат вменявани нови факти и обстоятелства, по които не е могло да защитава. Свързано е с времето на извършване на нарушението. Касаторът иска да бъде изоставено становището на ЕС по дело № С-97/21, което е напълно идентично като предмет с настоящото производство - за едно и също нарушение има две наказания, съществували са две успоредни наказателни производства, запечатване и имуществена санкция, като нито едно не е могло да влияе върху другото, което представлява нарушение на принципа „не два пъти за едно и също нещо“. Заповедта за запечатване на обекта, също е отменена и е влязла в сила.

Юрк.Й. /реплика/ – По отношение на цитираното решение на СЕС, касае това нарушение, но то се ползва в съдебната практика за мотивиране отмяна на заповедите за налагане на ПАМ. Същото решение няма такава практика, която да отменя наказателното постановление за неиздаване на фискален бон, тъй като по мотиви на решението на СЕС, поради което считам, че твърденията за трайна съдебна практика са неоснователни.

Прокурорът – Намирам касационната жалба за неоснователна и недоказана, съответно считам за правилно и законосъобразно решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: