

РЕШЕНИЕ

№ 12759

гр. София, 11.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12312** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ във връзка с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от Л. Р. Ж., срещу мълчалив отказ на Централна изборителна комисия, да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация вх. № [ЕГН]/18.11.2024г.

Жалбоподателят твърди, че търсената от него информация попада в приложното поле на ЗДОИ, заявлението е било депозирано в електронен формат, а за ответника е възникнало задължението да се произнесе и отговори на поставените въпроси. Посочва, че е недопустимо постановяването на мълчалив отказ, а следва да се издаде мотивирано писмено решение от задължения субект. Моли отказът да бъде отменен, съответно – преписката изпратена на ответника с указания за надлежно и законосъобразно произнасяне по заявлението.

В процеса жалбоподателят се представлява от адв. Н. Г., който поддържа жалбата и моли за нейното уважаване. Заявена е и претенция за присъждане на направените разноски, съгласно приложен списък по чл.80 ГПК.

Ответникът- Централна изборителна комисия се представлява от юрк. Е. Х., която оспорва жалбата. По същество на спора, моли същата да бъде отхвърлена, като неоснователна. Доводите, които се излагат са следните: процесното заявление не е постъпвало и не е завеждано в деловодството на ЦИК. Освен него, жалбоподателят е поискал достъп до същата информация и за други многомандатни изборителни райони. Получил е отговор с писмо от 03.12.2021г., че търсената информация е публично достъпна на официалната интернет страница на ЦИК в рубрика „Резултати“. Посочва се още, че в случая са приложими правилата на ИК, като ЦИК е

публикувала информацията и достъпът до нея е по реда на чл.15, ал.1, т.17 от ЗДОИ. Направено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и е формирано възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение от страна на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235, ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Представено е заявление вх. № [ЕГН]/18.11.2024г. от „ТВ МЕДИА“ ЕООД, което е адресирано до Централна избирателна комисия /ЦИК/ с искане да бъде предоставена обществена информация, формулирана както следва: „Какво е точното разпределение в проценти на гласоподавателите, които са гласували с „не подкрепям никого“ в 11 МИР – Л. на предсрочните парламентарни избори на 27.10.2024г.?“.

На проведено заседание на ЦИК по т.1 от протокол № 633 от 03.12.2024 г. са разгледани други заявления на „ТВ МЕДИА“ ЕООД с искане за предоставяне на същата информация за 13 МИР- П., 10 МИР- К., 17 МИР- П., 20 МИР- С., 30 МИР- Шумен, 27 МИР- С. 3.. По тях е взето решение да се отговори, че информацията е публична и е част от протокола на всяка РИК. Тази информация е възможно да бъде открита на интернет страницата на ЦИК в рубрика „Резултати“, където е посочен броя на гласувалите според положените подписи в избирателния списък за всяка РИК и броя гласували с „не подкрепям никого“.

Във връзка с така депозираното заявление в 14 дневен срок, считано от получаването му, не е последвало постановяване на индивидуален административен акт от председателя на ЦИК или от упълномощено от него длъжностно лице.

В хода на процеса от ответника са представени писмени доказателства, удостоверяващи, че на интернет страницата на ЦИК е публикувана информация относно броя на гласувалите лица с „не подкрепям никого“, респ. общ брой гласували лица в 11 МИР- Л. на парламентарните избори на 27.10.2024г.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, защото е депозирана в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването, доколкото процесният отказ е постановен по подадено от „ТВ МЕДИА“ ЕООД заявление по реда на ЗДОИ /чл. 40, ал. 1 във връзка с чл. 4 от с.з./.

Разгледана по същество тя е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Централна избирателна комисия е задължен субект по чл.3, ал.1 ЗДОИ, който следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него.

Насрещно на това задължение е правото на гражданите да изискат информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес, освен ако информацията не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права /чл. 41 от Конституцията на Република България/. Осъществяването на това право не може да бъде насочено срещу правата и доброто име на другите граждани, както и срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В случая потърсената и

отказана информация има характер на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната. Тази обществена информация може да бъде обективирана върху хартиен, електронен или друг носител /като звукозапис или видеозапис; чл. 2, ал. 2 във връзка с § 1, т. 1 от ДР на ЗДОИ/, т.е. носители, съхранени, получавани или създадени от организация от обществения сектор /задължените по ЗДОИ субекти – чл. 3, ал. 4 от с.з./. С оглед търсената информация се установи, че тя е и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл. 11 във връзка с чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ/. Допустимо е предоставянето на информация под формата на писмена справка, когато в същата са систематизирани конкретни данни, налични за определения период в администрацията на ответника. В случая се констатира безпротиворечиво, че исканата информация попада в обхвата на чл. 2, чл. 9-чл. 11 от ЗДОИ.

Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен в изрично изброените в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ хипотези.

Заявлението с вх. № [ЕГН]/18.11.2024г. е подадено чрез платформата по чл. 15в от ЗДОИ. Съобразно посочената разпоредба Администрацията на Министерския съвет създава и поддържа платформа за достъп до обществена информация. Платформата осигурява възможност за подаване на заявления за достъп до информация.

Ответникът не оспорва факта, че разполага с исканата информация, като посочва, че същата е публикувана на интернет страницата на ЦИК. Съгласно чл. 15, ал. 1, т. 17 от ЗДОИ с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт периодично публикува актуална информация, съдържаща друга информация, определена със закон. В чл. 57, ал.1, т. 41 от Изборния кодекс е предвидено задължение на ЦИК да публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, включително от машинното гласуване, по избирателни секции. Следователно касае се за информация, която съгласно ИК задължително се публикува на страницата на ЦИК, с цел прозрачност на изборния процес, както и за да бъдат максимално улеснени всички заинтересовани субекти да се запознаят с нея.

В настоящия случай, в протокола на Районната изборителна комисия на 11 МИР- Л., се съдържат данни за броя на гласувалите избиратели, според положените подписи в избирателните списъци, брой на действителните и недействителните бюлетини и тези, на които е отбелязан вот „не подкрепям никого“ – 1 129. При извършване на обикновени математически изчисления е възможно да се установи, какъв е процентът на лицата, които са гласували с „не подкрепям никого“.

Следователно от съдържащата се и публично достъпна на интернет страницата на ЦИК информация, жалбоподателят може да си състави мнение относно това какво е точното разпределение в проценти на гласоподавателите, които са гласували с „не подкрепям никого“ в 11 МИР Л..

Правната конструкция по чл.58, ал.1 от АПК, уреждаща необорима презумпция, че сезираният орган не е съгласен /налице е формиран отказ/ и фикция за произнасяне /годен за обжалване акт/, е установена в полза на заявителя, като му предоставя възможност да се защитава срещу бездействието на сезирания орган. След като в закона /чл.15, ал.1, т.17 от ЗДОИ и чл.57, ал.1, т.41 от ИК/ е въведено и е изпълнено от ответника задължението му да публикува резултатите от гласуването в 11 МИР- Л. за избиране на народни представители, то не е налице незаконосъобразен мълчалив отказ, който да подлежи на отмяна.

По изложените съображения, съдът заключава, че жалбата е неоснователна и следва да бъде

отхвърлена.

При този изход на спора искането на представителя на ответника за присъждане на разноси следва да бъде уважено, като се дължи юрисконсултско възнаграждение, съгласно разпоредбите на чл. 143, ал.3 от АПК и чл. 78, ал.8 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Съобразно чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, във връзка с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ и с оглед фактическата и правна сложност на делото, размерът на възнаграждението се определя на 100.00 /сто/ лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 22-и състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от Л. Р. Ж., срещу мълчалив отказ на Централна изборителна комисия, да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация вх. № [ЕГН]/18.11.2024г.

ОСЪЖДА „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от Л. Р. Ж., ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „С.“,[жк], [улица], вх.1, ет.1, ап.4 да заплати на Централна изборителна комисия с адрес: [населено място], пл. „К. А. Г“ № 1, сумата от 100.00 /сто/ лева на основание чл.143, ал.3 от АПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ.

Съдия: