

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1573

гр. София, 14.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в закрито заседание на 14.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **10551** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 -178 АПК.

Образувано е по жалба на А. М. И. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] чрез пълномощник адв. Г. М. /САК/ с адрес на кантора [населено място], [улица], ет.1, оф.3 срещу ЗППАМ № 229з-1646/18.09.2025 г., издадена от полицейски инспектор при СДВР, РУ 05-СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“ на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, като в жалбата е обективизирано искане за спиране на предварителното изпълнение на ЗППАМ.

С Определение №33625/15.10.2025г съдът е отхвърлил искането на А. И. за спиране на предварителното изпълнение на ЗППАМ №229з-1646/18.09.2025г. Срещу определението е депозирана частна жалба, като поради неизпълнение на указанията за отстраняване нередовности по частната жалба, дадени с Разпореждане №35607/29.10.2025г, частната жалба е върната с Определение №39311/26.11.2025г. Последното е влязло в сила на 16.12.2025г.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2026г от 11:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: А. М. И. от [населено място], [улица] чрез пълномощник адв. Г. М. /САК/ с адрес на кантора [населено място], [улица], ет.1, оф.3 и като ответник : полицейски инспектор в ООР, група ОП сектор в 05 РУ при СДВР Б. К. Г..

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка. Предоставя възможност на ответник в срок до о.с.з. да ангажира становище по формулираното в жалбата доказателствено искане.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: