

РЕШЕНИЕ

№ 3696

гр. София, 06.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2814** по описа за **2023** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Застрахователно дружество „БУЛ ИНС“ АД срещу Решение от 20.02.2023 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 13 състав по НАХД №13721/2022г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № Р-10-241 от 11.10.2022 г., издадено от заместник-председател на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което наказателното постановление на касатора на основание чл.647, ал.1, т.2 от Кодекса за застраховането, е наложена имуществена санкция в размер на 4 000 лева за нарушение на чл.637, ал.1 КЗ. Недоволен от решението, касаторът моли за отмяната му с доводи за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения - основания за касационно оспорване по чл.348, ал.1, т.1, т.2 и т.3 НПК. Касаторът твърди, че не е извършил вмененото му нарушение. При съставянето на акта не били взети предвид възраженията му. Поддържа, че НП не съответства на фактите, описани в Акта за установяване на административно нарушение (АУАН). Твърди, че е неправилна правната квалификация на нарушението. Смята, че наложеното наказание не съответства на целите на административното наказание, посочени в чл.12 ЗАНН. Извън тези доводи, касаторът

претендира, че нарушението се явява маловажно по смисъла на чл.28 ЗАНН, тъй като към момента на съставяне на АУАН застрахованият изцяло е получил определеното му застрахователно обезщетение. Прави искане да бъде отменено обжалваното съдебно решение и вместо него по същество на спора да бъде отменено и НП. Евентуално моли съда да измени НП, като наложи санкция в размер, определен в чл. 644, ал.1, т.1 КЗ

Ответникът по касационното оспорване – Комисията за финансов надзор, в съд.з. представляван от юрк.Х. и в представени от нея писмени бележки, оспорва жалбата и моли да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, XI касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване. По съществото ѝ, касационният съд взе предвид следното:

Касационният контрол за правилност на решението, осъществяван от административния съд, е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които съдът следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е приета за установена следната фактическа обстановка: при извършена служебна проверка в електронния портал на КФН, чрез който застрахователните дружества подават своите отчети, справки, доклади и приложения е установено, че към 16.05.2022 г. ЗД "Бул Инс" АД не е представило в КФН в предвидения от закона срок годишен финансов отчет и годишните справки, доклади и приложения относно финансовата 2021г., като с това е възпрепятствало осъществяването на застрахователен надзор.

На основание чл. 588, ал. 4 от КЗ с Решение № 389-03/19.05.2022 г. на зам. председател на КФН спрямо дружеството била приложена принудителна административна мярка по чл. 587, ал. 2, т.1 от КЗ, като било разпоредено в срок до 20.05.2022 г. ЗД "Бул Инс" АД да представи в КФН заверени годишен финансов отчет и годишни справки, доклади и приложения по чл. 126, ал. 1, т.1 и т.2 от КЗ относно финансовата 2021 г. Дружеството получило решението по електронна поща на 19.05.2022 г., но не изпълнило в указания му срок задължението си. Изисканите годишен финансов отчет, справки, доклади и приложения били представени от жалбоподателя на КФН в периода 20.06-24.06.2022 г.

Наложена с Решение № 389-03/19.05.2022 г. ПАМ не била обжалвана в законоустановения срок, посочен в решението, при налична за дружеството правна възможност да стори това.

При така установеното фактически, актосъставителят, административно-наказващият орган и районният съд са приели, че е налице

нарушение по чл.637, ал.1 КЗ.

Настоящият съдебен състав възприема установената от районния съд фактическа обстановка на база събраните по делото доказателства. При правилно установена фактическа обстановка съдът е достигнал до верни правни изводи, които се споделят от касационната инстанция. Не са налице касационни основания за отмяна на решението.

Съгласно чл.637, ал.1 КЗ на лице, което не изпълни приложена принудителна административна мярка от комисията или от заместник-председателя, се налага имуществена санкция от 4000 до 40 000 лв. - за юридическо лице или едноличен търговец. Установява се, че ЗД „Бул Инс“ АД с бездействието си, е извършило нарушение на императивната разпоредба на чл.637, ал.1 КЗ. В случая е налице административното нарушение, извършено чрез бездействие, изразяващо се в неизпълнение на писменото разпореждане да представи в предоставения му срок годишен финансов отчет и годишни справки, доклади и приложения относно финансовата 2021 г. в посочения срок. По делото не са представени доказателства жалбоподателят да е изпълнил в този срок писменото разпореждане, като това е сторено с повече от месец забава. С оглед на това, противно на довода в жалбата на застрахователя, правната квалификация в АУАН и НП кореспондира с нарушението.

Правилно е определена датата на нарушението – 21.05.2022 г. Това е първият ден след изтичане на срока за изпълнение на наложената принудителна административна мярка.

В случая административното наказание на дружеството-касатор е било определено като му е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева, който размер е законоустановеният минимум, съгласно разпоредбата на чл. 637, ал. 1, т. 2 КЗ. Наложено с НП наказание е определено справедливо, тъй като санкциониращият орган се е съобразил с критериите за определяне на наказанието по чл. 27, ал. 2 ЗАНН.

Процесното нарушение не е маловажно по смисъла на чл. 28 ЗАНН. При преценка характера на извършеното нарушение и неговите обективни проявления съдът не може да приеме, че в случая се касае за по-ниска степен на обществена опасност на деянието в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид. Следва да се отчете значимостта на регулираните обществени отношения в сферата на застраховането и презастраховането и осигуряване на условия за развитието на стабилен, прозрачен и ефективен застрахователен пазар.

Предвид изложеното, решаващият касационен състав приема, че не са налице твърдените касационни основания, а обжалваното съдебно решение като валидно, допустимо и правилно, следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение на ответника на основание чл. 63д, ал. 5 във връзка с ал. 4 от ЗАНН във връзка чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ (ЗПП) във връзка с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 80лв.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, XI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 20.02.2023 г. по НАХД №13721/2022 г. на

Софийски районен съд, Наказателно отделение, 13 състав.

ОСЪЖДА Застрахователно дружество „БУЛ ИНС“ АД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на Комисия за финансов надзор съдебни разноси в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.