

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8479** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. И. Ц. чрез АДВ.Л. К. – редовно призована, не се явява,  
представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Д.-В. чрез АДВ.Л. К. – редовно призована, не се явява,  
представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ц. Г. чрез АДВ.Л. К. – редовно призован, не се явява,  
представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА – редовно призован, представлява се  
от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Ц. И. Ц., с ЕГН  
[ЕГН], В. В. Д.-В., с ЕГН [ЕГН] и Н. Ц. Г., с ЕГН [ЕГН] и чрез пълномощника си адв.  
К. срещу Заповед № РД9Д-17/07.04.2021 г. на министъра на културата, с която е  
актуализирано наименованието и статута на обект „Седем могили“ в П., м. „П. герен“,  
в частта, с която е определено, че в границите на недвижимата културна ценност  
попада могила № 4, която попада в имот собственост на жалбоподателя.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорената

заповед.

Ответникът е представил административната преписка, заедно със становище по жалбата, с което счита същата за неоснователно.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест на страните, приел е представените писмени документи, в това число и административната преписка и е задължил ответника да представи документи.

С молба от 06.01.23 г. ответникът е представил изисканите документи, които са изпратени на жалбоподателите за сведение.

С молба от 18.01.2023 г. ответникът е представил допълнително, посочени в 6 точки документи, които не са представени с препис за жалбоподателите.

Съдът е задължил ответника да представи препис от документите за предоставяне на жалбоподателите.

Съдът, при преглед на представените документи, констатира че липсва описания в т.б документ – писмо.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Запознат съм с документите, представени с молбата от 06.01.2023 г. и не възразявам да бъдат приети по делото. Моля да бъде задължена ответната страна да представи документите, които са вписани в уведомлението по чл.66 АПК – Писмо с вх. № 33-00-525/14.08.2020 г., ведно с Протокол от 04.08.2020 г. на Междуведомствената комисия и Заповед № РД09-471/23.07.2020 г. на министъра. Ако към същия протокол има снимков материал, моля да бъде предоставен, защото от това, което е в момента, е видно, че снимките са от 84 година. Моля да имате предвид, че това, което получих аз като документи е различно от това, което се намира по делото. Считаю, че има документи, които не са представени на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Моля да ми бъде дадена възможност да представя документите по т. 3,4,5 и т.6 от молбата от 18.01.2022 г., за жалбоподателя, както и документите, цитирани в уведомлението по чл.66 АПК – Писмо с вх. № 33-00-525/14.08.2020 г., Протокол от 04.08.2020 г. на Междуведомствената комисия и Заповед № РД-09-471/23.07.2020 г. на министъра на културата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания. Няма да сочи други доказателства. Не се противопоставям да се даде отново възможност на ответната страна да окомплектова делото с необходимите документи. Моля да укажете на ответната страна, че тази възможност е последна и при ново некоректно изпълнение ще му бъдат наложени санкции.

Съдът счита, че ответникът следва да бъде задължен да представи, както препис от документите, представени с молбата от 18.01.2022 г., в т.3, 4, 5 и 6, така и цитираните в уведомление по чл. 66 АПК - Писмо с вх. № 33-00-525/14.08.2020 г., Протокол от 04.08.2020 г. на Междуведомствената комисия и Заповед № РД-09-471/23.07.2020 г. на министъра на културата. Документите, представените от страните по делото следва да се представят с препис за ответната страна, а последните цитирани документи би следвало да са част от административната преписка.

Поради изложеното, съдът

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7 –дневен срок от днес да представи по делото препис от документите, представени с молбата от 18.01.2022 г., в т.3, 4, 5 и 6, както и цитираните в уведомление по чл. 66 АПК - Писмо с вх. № 33-00-525/14.08.2020 г., Протокол от 04.08.2020 г. на Междуведомствената комисия и Заповед № РД-09-471/23.07.2020 г. на министъра на културата  
ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.03.2023 г. от 14:15 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: