

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4790** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.М. и адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Г. С. Р. срещу Решение № 1040 21-435/20.04.2021 г. на Директора на ТП на НОИ – С. град.

АДВ.М.: Поддържа жалбата. По отношение на обжалвания административен акт, с който е потвърдено разпореждане от 2020 г. считаме, че същият е неоснователен и недопустим поради съществено нарушение на материалните норми. Обжалвания акт е постановен във вр. с констативен протокол за извършена проверка на работодателя [фирма]. В тази проверка доверителката ни не е била страна и не е участвала. След издадения констативен протокол с резултатите от проверката от страна на НОИ не са предприемани никакви действия по обявяване по съдебен път за недействителен или

нищожен трудовия договор на доверителката ми. Тя за процесния период е имала трудови правоотношения с работодателя [фирма].

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете изпратени до ТП на НОИ в С., документи свързани с упражняваната дейност на [фирма]. Моля да изискате от съответното териториално поделение на НОИ, цялата преписка. Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза, като в определен от съда срок ще конкретизирам въпросите.

ЮРК. Б.: Възражявам срещу направените искания. Във връзка с искането да се изиска цялата документация която е събрана и представена пред ТП на НОИ- С.. В осъществяването ревизионно производство считам, че е недопустимо това искане с оглед, че контролното производство по чл. 108 КСО се развива единствено с две страни, а те са: компетентния държавен орган и съответния осигурител който е подавал данни по смисъла на чл. 5 от КСО. В случая физически лица за които осигурителя е подавал такива данни, не участват в това контролно производство. На тях не се връчват никакви актове, защото не са страни по контролното ревизионно производство. Функцията е именно да бъде осъществен контрол на разходите на ДОО в следствие на подаване на данни от осигурителя. В тази връзка изцяло възразявам по първото искане. По отношение на второто искане също възразявам, ясно е как една счетоводна експертиза би установила наличието или в случая липсата на осигурително правоотношение на жалбоподателката и в следствие на което е направен извода, че изплатените парични обезщетения са неоснователно получени от нея.

АДВ. Г.: Решаващия мотив в разпореждането е липса на доказателства за извършване на стопанска дейност от дружеството, респективно трудова дейност на лицата. Въпросите които ще зададем ще бъдат в тази насока.

АДВ.М.: Актовете които в момента обжалваме са издадени именно във връзка с констативен протокол в който доверителката ми не е участвала. Моля да обърнете внимание, че обезщетението което се иска да бъде възстановено за майчинство. Обезщетение което тя е била получила, когато е подала респективното искане и след като НОИ са извършили проверката. Предвид факта, че тя като служител на дружеството няма задължението да внася самостоятелно осигуровките си, то в този случай и по този ред, не следва да бъдат искани да се възстановят от нея. Има съответния законен ред по който НОИ може да претендира внесените вноски от работодателя.

ЮРК. Б.: Представям и моля да приемете четири справки с копие за другата страна. Представям две удостоверения, приложение № 9, представям и от нейни осигурители където за първи път е декларирана банковата сметка на жалбоподателката по която се удостоверява, че е нейна лична банкова сметка и по нея са превеждани сумите. Представям справка по ЕГН на жалбоподателката в която са налични всички относими типови документи, които са били представяни пред НОИ. Всички изплатени суми и ведомости. Обобщена справка за изплатените обезщетения за на лицето. Моля на основание чл.192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, да задължите трето неучастващо лице [фирма] да предостави информация за банковите сметки и конкретно посочената банкова сметка в периода от 2016 г. до 2018 г. и информация какви суми са постъпвали, кога и от кого са постъпвали сумите. Съответно единствен титуляр ли е жалбоподателката, има ли представени пълномощни, с които да се ползва друг нейната сметка. Ако се заяви, че няма спор,

че жалбоподателката е получила изцяло обезщетенията, ще оттегля искането си.

АДВ.М.: Не възразяваме, че са получени изцяло, а възразяваме, че не трябва да бъдат възстановявани. По отношение на писмените доказателства които се представиха в днешното съдебно заседание, считам, че същите са абсолютно неотнормими, касаят друго юридическо лице и моля да не се приемат, ако съдът ги приеме моля за срок да се запозная с тях.

ЮРК. Б.: В този случай оттеглям искането си. Относно представените документи и непредставянето на копие за мен, моля за срок да се запозная с тях.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 79 по делото.

ПРИЕМА към делото за сведение днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, а именно: извадка от преписка по ревизионното производство по чл. 108 от КСО, между ТП на НОИ – С. град и [фирма].

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от ответника, а именно: удостоверение от [фирма], удостоверение от [фирма], справка по ЕГН на жалбоподателката, справка за постановени дългове и удържани суми за лице и справка за изплатени обезщетения за период от 01.2016 г. до – 12.2018 г. на жалбоподателката.

СЪДЪТ оставя без уважение направеното искане за назначаване на експертиза от жалбоподателя за установяване на обстоятелството: дали осигурителят е осъществявал дейност и дали жалбоподателката е полагала трудова дейност, като тези обстоятелства се установяват с писмени доказателства. Съдът намира за ирелевантно към предмета на спора , представянето на цялата преписка, по развитото се производство по чл.108 от КСО , тъй като жалбоподателката не е страна по него . В тази връзка следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи писмени доказателства, като например годишни данъчни декларации или ГФО подавани в ТП на НАП по седалище на дружеството, от които да е видно осъществяваната стопанска дейност, през процесния период . Дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените писмени доказателства от ответника и да вземе писмено становище по тях. Дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените писмени доказателства от жалбоподателя и да вземе писмено становище по тях, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на съдебно-счетоводна експертиза.

ОТХВЪРЛЯ искането за представяне на цялата преписка от производството по чл. 108 от КСО, между ТП на НОИ – С. град и [фирма].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени доказателства, като например годишни данъчни декларации или ГФО подавани в ТП на НАП по седалище на дружеството, от които да е видно осъществяваната стопанска дейност през

процесния период.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените писмени доказателства от ответника и да вземе писмено становище по тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените писмени доказателства от жалбоподателя и да вземе писмено становище по тях.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.12.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: