

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7075** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. С., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ КОНТРОЛЪОР "М. В. И.", ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", СДВР, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА приложени по делото изискани в предходното с.з. писмени доказателства с вх. № 46332/28.12.2023 г.

АДВ. Б.: Моля да се приложат по делото. Водим и допуснатият свидетел.

СЪДЪТ приема към доказателства по делото изисканите и приложените по делото с вх. № 46332/28.12.2023 г. и № 920/10.01.2024 г., писмени доказателства към доказателствения материал по делото

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.
СНЕМА самоличността на свидетеля

М. М. Т.- 38 годишен, осъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Б. свидетелят отговори:

Познавам С. С. от преди три години от наш общ приятел М.. Със С. сме в приятелски отношения. Случаят беше началото на лято, после той отиде да работи на морето. Присъствах на следното нещо. Бяхме на заведение, не помня как се казваше, забравих му името. На заведението бяхме аз, той и друг наш приятел С.-доктора и гаджето му. От там на съседната маса видяхме три готини мацки и се запознахме с тях. След това С. отиде да ги кара по домовете им. Аз се прибрах, той ми се обади, след 00:00 ч. да е било, иначе аз си тръгнах към 23:30 ч. Той ми звънна да ми каже, че са го спрели и какво да прави, че искат да му правят тест. Аз му казах, ако е чист и всичко му е наред да си даде проба, той съответно ми отговори, че е чист и е тръгнал да дава проба. Оттам нататък разбрах, че пробата е излезнала положителна. Той е поискал да направи кръвна проба, но понеже полицаите са поискали да премести колата, той е помолил друг негов приятел да му помогне и полицаите не са искали да го закарат, съответно са минали тези 40 мин., в които той е трябвало да отиде. Това е което знам. Провеждаме комуникацията по вайбър. Може би ми се обажда два пъти, като вторият път ме помоли да отиде да му помогна с колата, но аз бях много далече, няхах кола и нямаше как да му помогна. Обърках се, той май беше дал отказ, вече съм забравил точно какво беше. Беше дал отказ. Незнам какво друго да кажа, общо взето полицаите не са му съдействали.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля Т..

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете разпечатка от вайбър от 26.06.2023 г., за да се удостовери истинността на свидетелските показания, че в действително е разговаряно с този свидетел. Представям и моля да приемете постановление за отказ да се образува наказателно производство от 22.01.2024 г., което получих по пощата, след предходното с.з. В него се потвърждава изнесената в жалбата, изнесените сведения от свидетеля, а именно реда на протичане на полицейската проверка. Снети са обяснения от служителите. Представям като доказателство постановлението за отказ. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че неследва да бъде приета като доказателство извадка разпечатката от вайбър, тъй като не са посочени обективни данни за страните в осъществената комуникация.

ОСТАВЯ без уважение искането да бъде приета разпечатката към доказателствата.

ПРИЕМА, представеното постановление № 19777/2023 г. по описа на СГП, към доказателствата по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите депозирана жалба и да отмените издадената заповед за налагане на принудителни административни мерки, спрямо доверителя ми С. С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски, които са в минимум по наредбата. Представям и моля да приемете списък с направените разноски по делото.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: