

# РЕШЕНИЕ

№ 7925

гр. София, 30.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8150** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по К. дело №8150 по описа за 2021 г. е образувано по касационна жалба, подадена от КФН срещу Решение №20132079 от 04.06.2021 г., постановено по НАХД №10571 по описа за 2020 г. на Софийски районен съд, НО, 12-ти състав, с което е отменено НП №Р-10-384/15.07.2020 г., издадено от Заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност". Делото е разгледано в открито съдебно заседание на 29.10.2021 г., след което е постановено Решение №7062/29.11.2021 г. Със същото е оставено в сила обжалваното решение на СРС и касаторът Комисията за финансов надзор е осъден да заплати на [фирма], [населено място] деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.

С постъпила на 17.12.2021 г. от адв. Н. Й. от САК, процесуален представител на О. 33“ ЕАД, [населено място] молба е поискано да бъде допусната поправка на ОФГ в диспозитива на решението, в частта, в която на дружеството са присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение, като в диспозитива се посочи, че разноските са за адвокатско възнаграждение. В молбата е изложено, че в хода на процеса дружеството е представлявано от адвокат, а не от юрисконсулт.

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА чл.175 от АПК.

Административен съд - София-град, XXI касационен състав, като прецени молбата за

поправка на ОФГ, във връзка с постановеното решение, счита, че същата е основателна.

Видно от доказателствата по делото, [фирма], [населено място], в качеството си на ответник е представляван от адв. Н. Й. от САК, която е участвала в проведеното открито съдебно заседание, представила е изготвени от нея писмени бележки и е направила искане за присъждане на разноски по представен списък, в който претендира присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение, плащането на които е установено от представено доказателство.

С оглед изхода на спора в мотивите на съдебното решение съдът е счел, че на ответника следва да се присъдят разноски за касационната инстанция. Прието е за установено, че същите са в размер на 100 лева договорено и заплатено адвокатско възнаграждение. Следователно Комисията за финансов надзор следва да бъде осъдена да заплати на [фирма], [населено място] деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер от 100 лева. В диспозитива на решението обаче е КФН е осъдена да заплати на [фирма], [населено място] деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.

При тази фактическа обстановка съдът счита, че е налице допуснатата грешка, като вместо разноски за адвокатско възнаграждение, каквито е установено, че се дължат от касатора на дружеството – ответник в диспозитива на решението е посочено, че разноските са за юрисконсултско възнаграждение. Тази грешка следва да бъде поправена, редът за което е този по чл.175 от АПК. Касае се за очевидна неточност във вида на дължимите и присъдени деловодни разноски.

Предвид гореизложеното съдът счита, че следва да допусне поправка в диспозитива на Решение №7062/29.11.2021 г., постановено по К. дело №8150 по описа за 2021 г. на АССГ, като вместо „ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор да заплати на [фирма], [населено място] надзор деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.“ да се чете „ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор да заплати на [фирма], [населено място] деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.“

Водим от гореизложеното и на основание чл.175, ал.2 АПК Административен съд – София-град, XXI касационен състав

### Р Е Ш И :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №7062/29.11.2021 г., постановено по К. дело № 8150/2021 г. по описа на АдмС – С.-град, XXI касационен състав, като вместо:

„ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор да заплати на [фирма], [населено място] надзор деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.“ да се чете:

„ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор да заплати на [фирма], [населено място] деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер 100 /сто/ лева.“

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от същото.

Настоящото решение е неразделна част от Решение №7062/29.11.2021 г., постановено по К. дело № 8150/2021 г. по описа на АдмС – С.-град, XXI касационен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.