

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10092

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **3325** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от МБАЛ „ПОЛИМЕД“ ООД, [населено място] срещу Национална здравноосигурителна каса с цена на иска 41374,25 лева, от които 34391 лева главница за осъществена, отчетена и незаплатена БМП по описани счетоводни документи за м. март 2022 – м. юли 2022 г., посочени за всеки месец и 6983,25 лева лихва върху главницата, изчислена по месеци. Претендира се и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане. Като правно основание на исковете са посочени разпоредбите на чл.19ж АПК, вр. чл.3, т.3 и чл.39, ал.1 и чл.61, ал.1, всички от индивидуалния договор на ЛЗ за БМП №22-3161/2022 г.

С Разпореждане от 16.04.2024 г., постановено по настоящото дело, съдът е оставил без движение производството по същото поради констатирани нередовности на исковата молба. На ищеца е указано да ги отстрани в 7-дневен срок от уведомяването.

Уведомен за указанията на 22.04.2024 г., с молба, постъпила на 26.04.2024 г. ищецът е представил вносна бележка за внесена държавна такса от 500 лева и препис от исковата молба и доказателствата. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и исковата молба е редовна.

С разпореждане от 07.05.2024 г. предвид твърденията в исковата молба, съдът е указал на ищеца да представи доказателства за предмет и движение на адм. д. №5915/2022 г. на ВАС. Уведомен на 03.06.2024 г., с молба от 05.06.2024 г. указанията са изпълнени.

Съдът, като прецени предявените искове, приема следното:

Предявените искове са подмедомствени и подсъдни на АССГ, тъй като се касае за неизпълнение на договорни отношения между страните, възникнали на основание административен договор. Същите са и допустими за разглеждане по реда на чл. 19ж АПК. С оглед предвиденото в ал.2 на чл.19ж АПК спорът следва да бъде разгледан по реда на дял III АПК – производства пред съд. Предвид това следва да бъдат

конституирани страните и делото да се насрочи в открито съдебно заседание.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства, като му се укаже, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл.163, ал.2 АПК.

На ищеца следва да се укаже, че в негова тежест е да докаже изпълнение на индивидуалния договор за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури през посочения в исковата молба период и размера на отчетената медицинска дейност.

Ответникът следва да докаже изпълнение на своите задължения по договора или причините за неизпълнението им.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 3325/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ИЩЕЦ - МБАЛ „ПОЛИМЕД“ ООД, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Национална здравноосигурителна каса.

НАСРОЧВА адм. дело №3325/2024 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 09.10.2024 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже изпълнение на индивидуалния договор за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури през посочения в исковата молба период и размера на отчетената медицинска дейност.

На основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване изпълнение на своите задължения по договора или причините за неизпълнението им.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: