

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **3159** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Р. Т. Б. редовно призована, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно от днес. Представя договор за прана защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ СОФИЯ - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Р.: Имам доказателствено искане, съобразно обстоятелството, че делото е върнато от ВАС за обсъждане на заключението на ССЧЕ по предходно производство и с оглед на обстоятелствата, че тази ССЧЕ е извършвала проверка на ведомости, в които е отразено осигурителния доход и стаж на доверителката ми. Аз Ви моля да назначите съдебно-графологична експертиза, която да извърши сравнителен анализ на подписа на заявлението за пенсия подписано от жалбоподателката и подписите положени във ведомост за съответния период. Моля да задължите ответника да представи копия на ведомостите за улеснение на извършването на експертизата.

ЮРК. П.: Считам искането за недопустимо, съгласно чл.226, ал.2 от АПК. При новото разглеждане на делото не може да се събират доказателства за обстоятелства, които са били известни или настъпили още при първоначалното разглеждане на делото. Освен това върху копие не може да се извърши графологична експертиза.

АДВ. Р.: Аз не правя ново доказателствено искане за представяне на някакви нови документи или нови обстоятелства по делото, за да се приложи този член. Аз правя доказателствено искане за извършване на СГЕ на официални документи и оригинали, които се съхраняват в хранилището на НОИ. Това доказателствено искане го правя, защото целим да докажем, че жалбоподателката действително има нужно осигурителен стаж и действително се е подписвала на процесните ведомости, въпреки че няма спор относно подписа, ѝ с оглед изготвената експертиза, която не е била взета в предвид при първото разглеждане на делото и тъй като за нас няма друга правна възможност да докажем тезата.

ЮРК. П.: Възразявам срещу искането. Подчертавам, че не оспорваме тези подписи. Напълно е възможно във ведомостите да стоят автентични подписи, но това не означава, че този стаж е реално придобит и от него могат да се произтичат пенсионни права.

СЪДЪТ, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

По доказателственото искане на жалбоподателя ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2024 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДЕ СЕ ДОКЛАДВА след изготвяне на протокола за произнасяне по доказателственото искане на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: