

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **2797** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от АПК.

Образувано е по искова молба, подадена от А. С. М., срещу министъра на външните работи, с която са предявени следните искове: за заплащане на обезщетение на основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл в размер на 13 110 лв., за периода от 29.04.2020 г. до 06.01.2021 г., през който ищцата не е била на служба, поради незаконно прекратяване на служебното ѝ правоотношение със Заповед № Т-1578/29.04.2020 г., издадена от министъра на външните работи; за заплащане на лихва на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД върху претендираното обезщетение по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, считано от 26.01.2021 г. до окончателното изплащане на главницата; за заплащане на обезщетение в размер на 2082 лв., за неизползван платен годишен отпуск в размер на 20 работни дни за 2020 г., заедно с лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на главницата.

На 08.06.2021 г. по делото е постъпил писмен отговор от министъра на външните работи, чрез процесуален представител, препис от който следва да се връчи на ищцата, като ѝ се укаже възможността, в едноседмичен срок от получаване на разпореждането, да изрази становище по възражението за недопустимост на предявения иск за заплащане на обезщетение в размер на 2082 лв., за неизползван платен годишен отпуск в размер на 20 работни дни за 2020 г., заедно с лихва за забава. В посочения срок ищцата следва да конкретизира периода, за който претендира заплащане на обезщетение по чл. 104, ал. 1 ЗДСл, съгласно който държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца.

На основание чл. 205, ал. 2 АПК на ищцата следва да се укаже, че съгласно чл. 205, ал. 1 АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано

от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. В случая исковете са предявени срещу административен орган, а не срещу юридическото лице, представлявано от този орган - Министерство на външните работи. Съгласно чл. 205, ал. 2 АПК ищцата следва да посочи надлежен ответник по предявените искове и да заяви дали поддържа исковете, предявени срещу министъра на външните работи.

Воден от горното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК във вр. чл. 203, ал. 2 АПК, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищцата, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, писмено, с препис за ответната страна, да посочи надлежен ответник по предявените искове и да заяви дали поддържа исковете, предявени срещу министъра на външните работи.

Съгласно чл. 205, ал. 2 АПК, при неизпълнение на указанието в срок, исковата молба ще бъде върната.

ПРЕПИС от писмения отговор от 08.06.2021 г. да се връчи на ищцата, като й УКАЗВА възможността, в едноседмичен срок от получаване на разпореждането, да изрази становище по възражението за недопустимост на предявения иск за заплащане на обезщетение в размер на 2082 лв., за неизползван платен годишен отпуск в размер на 20 работни дни за 2020 г., заедно с лихва за забава. В същия срок, ищцата следва да конкретизира периода, за който претендира заплащане на обезщетение по чл. 104, ал. 1 ЗДСл.

Препис от разпореждането да се връчи на ищцата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: