

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4685

гр. София, 02.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Тонев

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова

Калин Куманов

като разгледа дело номер **2470** по описа за **2023** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН.

По делото, на 16. 05.2023г., е постъпило „Искане за допълнително решение“ от „Еврофутбол“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв.В. С., по КНАХ дело № 2470/2023г. на АССГ, за обявяване на нищожността на НП № 26-Е-629/16.09.2020г. на изпълнителния директор на НАП.

В това искане се сочи, че настоящият касационен състав, с Определение № 3669/28.04.2023г. КНАХ дело № 2470/2023г., е приел за недопустимо искането за възобновяване на административнонаказателното производство, но е пропуснал да се произнесе по отношение на искането за обявяване нищожността на НП № 26-Е-629/16.09.2020г., изд. от изпълнителния директор на НАП.

В постъпилото становище от НАП, чрез процесуален представител, се развиват подробни доводи за недопустимост на исканото допълване.

Административен съд София-град, VIII касационен състав намира така направеното искане за недопустимо.

Релевантната процесуална хронология сочи, че с Определение № 3669/28.04.2023г. КНАХ дело № 2470/2023г. настоящият касационен състав е оставил без разглеждане искане на „Еврофутбол“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. В. С., за възобновяване, на основание чл. 70, ал. 2, т. 8, вр. чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗАНН, на административнонаказателното производство по наложена на „Еврофутбол“ ООД имуществена санкция в размер на 3 834 810,70 лева с НП № 26-Е-629/16.09.2020г. на изпълнителния директор на НАП, потвърдено с Решение № 20142593/21.06.2021 г. по НАХД № 14787/2020 г. по описа на Софийски районен съд, оставено в сила с Решение № 7344 от 07.12.2021 г. по КНАХД № 7558/2021 г. на Административен съд София-град, и е прекратил производството по КНАХД № 2470/2023 г. по описа на АССГ. С цитираното Определение № 3669/28.04.2023г. настоящият касационен

състав е посочил, че новия срок, легитимирани лица, ред, правомощия, въведени с изменение на правните норми от раздел VIII на Глава трета от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), с редакция ДВ бр.109/2020г., в сила от 23.12.2021г., са неприложими за приключило преди 23.12.2021 г. производство, каквото е и процесното, финаширало на 07.12.2021 г. Включително, с оглед неприложимостта на новата редакция на закона (ДВ бр.109/2020г., в сила от 23.12.2021г) санкционираното лице - „Еврофутбол“ ООД, не притежава активна процесуална легитимация да сезира съда с искане за възобновяване.

Във връзка с изложената хронология процесното „искане за допълнително решение“ е недопустимо. Разпоредбата на чл. 250 от ГПК („Допълване на решението“) е неприложима в производство по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН. Производството по възобновяване на административнонаказателното производство се определя като извънредно, понеже чрез иницирането му се засяга стабилитетът на влезлия в сила акт на наказващия орган или на съда, а е извънinstancионно, защото предвидените редовни правни механизми на инстанциионния съдебен контрол вече са били използвани или в законните срокове е пропуснато да се използват. Извънредният характер на производството по възобновяване изключва възможност за каквото и да е разширително тълкуване на установената в чл.70 и сл. от ЗАНН правна уредба, като правомощията на съда, основанията за възобновяване са изчерпателно изброени, субектите, имащи право да искат възобновяване, са изрично определени, а сроковете за възобновяване имат преклузивен характер. В тази връзка, за производството по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН не е предвидено правомощие на съда допълване на решение или определение. Съгласно Чл. 84 от ЗАНН – „Доколкото в този закон няма особени правила за призоваване и връчване на призовки и съобщения, извършване на опис и изземване на вещи, определяне разноски на свидетели и възнаграждения на вещи лица, изчисляване на срокове, както и за ...предложения за възобновяване, се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс“. Следователно, за производството по възобновяване е налице ограничително по характера си препращане, съгласно чл. 84 ЗАНН, и то към НПК, а не към ГПК. Отделно от това, настоящият касационен състав се е произнесъл по цялото искане за възобновяване, като го е оставил без разглеждане. Съгласно чл. 73 от ЗАНН, когато намери искането за възобновяване за основателно съдът отменя акта и решава делото по същество. В случая, „Еврофутбол“ ООД е претендирало АССГ да възобнови административно наказателното производство и да реши въпроса по същество, като обяви за нищожно НП № 26-Е-629/16.09.2020г. Следователно, необходимост от произнасяне на АССГ по наведените доводи за нищожност на НП би възникнала единствено при възобновяване на производството и решаване на делото по същество. А, в процесния случай, АССГ е оставил без разглеждане като недопустимо искането за възобновяване. Ето защо искането от 16. 05.2023г. за допълнително решение се явява процесуално недопустимо и като такова следва да бъде оставено без разглеждане.

По изложените съображения Административен съд София - град, VIII касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Искане от 16. 05.2023г. за допълнително решение от „Еврофутбол“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв.В. С., по КНАХ дело № 2470/2023г. на

АССГ, за обявяване на нищожност на НП № 26-Е-629/16.09.2020г. на изпълнителния директор на НАП.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.