

Протокол

№

гр. София, 08.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 08.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **4519** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.32ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. Й. - редовно уведомена, се явява лично и с адв.Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Х. К. – нередовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. М. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Р. - нередовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Д. К. – нередовно уведомен, не се явява и не се представлява. В залата влиза лице, което се представя като Д. К., заявява, че е съпруга на П. К. и депозира молба, в която същият заявява, че случайно е разбрал, че се води делото, поради което не е могъл да организира защитата си и да се яви в с.з. Заявено е, че представеният от Х. Й. нотариален акт №29 от 2001 г. е оспорен с искова молба пред СРС, по повод на което е образувано гр. дело №43908 от 2012г. по описа на СРС, ГО, 33 състав.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Р. Й. - редовно уведомен, се явява лично.

Адв. Ц. – Предвид нередовната процедура по призоваване, да не се дава ход на делото. Ние сме внесли определения от съда депозит за извършване на експертиза, но считам, че е ненужно извършването на такава. Ние не оспорваме границите на имота, а единствено отразяването в кадастралния регистър на данните за собствеността, като считам, че от представените писмени доказателства, този въпрос може да се изясни по

безспорен начин и в тази връзка ще моля съда да отмени определението за допускане на експертиза и да освободи внесения депозит по вносна бележка от 26.06.2012г.

С оглед нередовното призоваване на две от заинтересованите страни, съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТМЕНЯ на основание чл.253, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК определението за назначаване на СТЕ. Да се освободи и върне внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 26.06.2012г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не е приложил нотариален акт №80 от 2009г.и му дава възможност да приложи заверен препис от същия най-късно в следващото с.з., както и да уточни номера на идентификатора, с който поземления имот е бил нанесен в одобрената кадастрална карта.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.01.2013г.-09.00ч., за която дата, редовно призованите страни да се считат уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се призоват нередовно призованите страни, като по отношение на заинтересованата страна С. М. Р. се приложи процедурата по чл.47, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК. Видно от върнатото съобщение, лицето е търсено на адреса, посочен като негов постоянен такъв в изготвената служебно от съда справка от НБД „Население”.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: