

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9226** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2

АПК, се представлява от адвокат Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И

ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен

при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ж. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвали ли сте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм използвала други писмени доказателства. Фактурите са представени и в хода на ревизията.

АДВОКАТ Ж. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

АДВОКАТ Ж. – Аз съм изразил становище по оспорването на представените от нас доказателства. Това не е същинско оспорване на истинността на документите. Тези доказателства сме ги представили в изпълнение на изричното разпореждане на съда да се представят всички документи, ползвани от експертизата. В предходното заседание вещото лице потвърди, че това са документите, които е ползвала. Тя ги е анализирала в заключението си. Относно тяхната същност като търговски документи няма какво повече да добавя. Ще се ползвам от тях. Да бъдат приети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените писмените доказателства, по които е работило вещото лице. Направеното оспорване от процесуалния представител на ответника по жалбата с молба от 24.01.2022 г. е по съществуващото на спора. С тази молба няма искане за откриване на процедура по чл.192 и следващите ГПК, с оглед на което тези писмени доказателства следва да бъдат приети и обсъдени от съда с крайния съдебен акт.

Междувременно в залата се явява юрисконсулт К. процесуален представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ – Искате ли откриване на процедура по чл. 192 ГПК?

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Не искам откриване на процедура по чл. 192 ГПК, а това е изразено становище по съществуващото на спора. Да се приемат тези доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 17.01.2022 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Ж. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ж. – Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноските по делото. Приложил съм списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Правилно с Ревизионния акт е преобразуван финансовият резултат за 2016 г. с непризнати за данъчни цели разходи. Липсват доказателства, които да обуславят

възможността на изпълнителите да извършат въпросните дейности. Поддържам подробните съображения, изложени в Решението и моля да ги вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: