

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6170** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ по чл.40, ал.1 от НРУУРОЖТСО при РАЙОН „В.“ – СО, назначена със заповед № РВР24-РД91-1/12.01.2024 г. на КМЕТА на РАЙОН „В.“ – СО – редовно призован, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото и днес представено пълномощно.

Юриск. М.: Ще представя пълномощно от комисията в следващото съдебно заседание. СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. Л.: Не следва да се дава ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като в настоящото производство заинтересовани лица и като такива следва да бъдат конституирани и членовете на домакинството на жалбоподателя, тъй като същите са засегнати от решението на комисията. Същите са настанени в това жилище като наематели и всъщност наемателят е този, който има право да подаде искане за изкупуване на съответното жилище. В наредбата преценката дали лицето, което е подало искането за закупуване на общинско жилище, отговаря на изискванията се преценява и с оглед доходите и имуществото на членовете на домакинството. На следващо място, не е изяснен кръгът на заинтересованите лица. Преписката не е комплектувана в цялост от страна на ответника, като в описа на документите е записано, че се представят два броя настанителни заповеди, а те не фигурират по делото. В тези настанителни заповеди изрично е описано кого се настанява, кои са членове на домакинството. Не е представен и договор за наем. Съдът следва да прецени заинтересованите страни, с оглед на това кой има право да иска закупуване

на такова жилище и с оглед на това, че самите критерии, на които се счита, че не отговаря жалбоподателката, са свързани с броя, доходите и имуществото на членовете на домакинството. Членовете на домакинството са основна фигура в тази наредба. Предоставям на преценката на съда. Договорът за наем и настанителната заповед са сключени с едно от лицата членове на домакинството. В решението са описани всички тези документи. Описът на документи към делото е непълен, защото към решението има друг опис, въз основа на какви документи се издава. Тези документи следва да бъдат представени, за да прецени съдът заинтересованите лица. Налице са пречки за даване ход на делото с оглед на това, че преписката не е пълна и с оглед необходимостта от преценка дали са конституирани заинтересованите страни.

Юриск. М.: Ще представя настанителните заповеди. С определение № 1144/12.01.2025 г. съдът е определил процесуалната легитимация на жалбоподателя и ответника и това определение не подлежи на обжалване. С оглед на това, считам, че правилно съдът е конституирал като жалбоподател С. С. В. и ответник - комисия по чл.40, ал.1 от НРУУРОЖТСО при район „В.“ – СО.

Относно непредставените писмени доказателства ще проверя в деловодната ни система. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед направеното от жалбоподателя възражение и данни по делото, че административната преписка не е представена в цялост и в същата липсват цитираните като приложения към оспорения административен акт настанителни заповеди и договор за наем, касаещи наемното правоотношение за процесното жилище, и съответно не е налице възможност към настоящия етап на производството да се извърши преценка, с оглед задължението на съда по чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 АПК за конституиране на страните служебно, включително на всички заинтересовани лица, поради което намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава и на ответника следва да бъдат дадени указания за представяне на административната преписка в цялост, с попълване на всички цитирани в същата документи. Така мотивиран,

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото административната преписка в цялост, включително и като се представят описаните в представения опис на документи Заповед № 041591/23.12.1985 г. за настаняване в общинско жилище и Заповед № РВР-23-РД66-6/15.05.2023 г. за изменение на настанителна заповед; договор за наем за процесното общинско жилище, в случай че такъв е наличен и всички описани като приложения към заявлението, по което е постановен оспореният административен акт документи.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в същия срок да представи надлежно пълномощно за процесуално представителство за настоящото дело.

След постъпване на административната преписка в цялост делото да се докладва в закрито заседание за извършване преценка по реда на чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 АПК за служебно конституиране на страните по делото.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2025 година от 15,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: