

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18542

гр. София, 14.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в**  
закрито заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разглежда дело номер **5386** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.226 от АПК, вр чл. 156 от ДОПК, след като с решение № 4049/14.04.2026 г. по адм. д. № 1132/2026 г. ВАС е отменил Решение № 39251 от 25.11.2025 г., постановено по адм. дело № 6129/2025 г. по описа на Административен съд София – град и е върнал делото на Административен съд София - град за ново разглеждане от друг състав.

С жалба на „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД- [населено място], [улица], ап. ОФИС 8 , електронна поща: [електронна поща] е бил оспорен РА № Р-22002224002266-091-001/13.12.2024 година , потвърден с Решение № 339/28.03.2025 година на Директор на Дирекция ОДОП, с който в резултат на отказано право на данъчен кредит/ПДК/ по ЗДДС в размер на 31980, 00 лева по доставки за м. 06.2023г. от „Марси Ди „ЕООД определени задължения за ДДС за довносяне в размер на 32050, 00 лева и са определени задължения за лихви в размер на 6 234, 36 лева включително за деклариран, но невнесен данък в размер на 70 лв.

На основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК Административен съд-София-град

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.06.2026 година от 09, 30 часа.

НА основание чл.154,ал.1 АПК, вр. с параграф 2 от ДР на ДОПК конституира страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ-„ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП.

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК да се призове СГП с указание, че може да встъпи в производството, ако намери за необходимо, в защита на държавен или обществен интерес.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, че

трябва да установи фактите, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да поиска и допускане на експертиза.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че трябва да установи фактите, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите, поставени от съда: Доставчикът разполагал ли е с доказателства къде са съхранявани доставките, с какъв транспорт е извършен превозът, документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения, включително и за платен наем, транспортни документи, пътни листове, товарителници и други?

С какви документи за доказване произхода на доставените стоки разполага доставчикът „Марси Ди „ЕООД“ на жалбоподателя, „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД? Във връзка с международна товарителница и др. документи (за доказване произхода на доставените от „Марси Ди „ЕООД“ на жалбоподателя стоки) деклариран ли е ВОП от „Марси Ди „ЕООД“ и ВОД от гръцкото дружество, както и налице ли са документи/ доказателства за реализиран транспорт /Гърция-България/ и за чия сметка е разходът, и налице ли е плащане?

Как са документирани доставките от „Марси Ди „ЕООД“ към „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД, по кои фактури какви съпътстващи фактурите документи са съставени, налице ли е съпоставимост, и могат ли да се обвържат фактурите с договор/договори и други съпътстващи фактурите документи, в това число за предаване на стоките?

Фактурите включени ли са в отчетните регистри по чл. 124 от ЗДДС на доставчика и жалбоподателя и техните в СД по ЗДДС?

Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и транспортни средства и какви са стоковите потоци за процесните периоди- доставчикът и жалбоподателят?

Редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя?

Жалбоподателят, по тези доставки какви и операции е взел в счетоводството си и как е осчетоводил същите?

Налице ли е плащане по фактурите, по какъв начин, в брой по банков път (по коя сметка), на кои дати са извършени, какви документи за разплащане са съставени и налични, как е осчетоводено то от жалбоподателя?

Счетоводството на дружеството- жалбоподател дава ли възможност за проследяване на стоковите потоци? Във връзка с процесните стоки налице ли са счетоводни данни за последваща реализация или влагане в икономическата дейност на дружеството- жалбоподател?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 600 евро ,вносим от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на препис от определението.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че при несвоевременно внасяне на депозита, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дневен срок от получаване на препис от определението да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

Вещото лице ще бъде определено и уведомено за поставените задачи СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ. Жалбоподателят да се призове от посочения в жалбата адрес [населено място], [улица], ап. ОФИС 8 и електронна поща: [електронна поща], съвпадащ с данните по ТР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: