

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **2374** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно на л. 48 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ К. В. - ст. полицай в група ООР, сектор ПП при 8 РУ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. К. С. срещу Заповед № 3383зз-253/09.02.2025 г., издадена от ст. полицай в група ООР, сектор ОП при 08 РУ - СДВР, с която на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП му е отнето СУМПС.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 20.02.2025 г. с вх. № 4115, намираща се от л. 8 до л. 43 от делото.

АДВ. А.: Поддържам жалбата и представените към нея доказателства. Нямам искания по доказателствата.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Знаете ли, че протоколът за химикотоксикологично изследване от 12.03.2025 г. го няма по делото? Носите ли го, за да го приложите в днешното съдебно заседание?

АДВ. А.: Не го нося, защото не разполагам с него, но щом го няма по делото, в такъв случай може би трябва да се изиска. Оставям преценката на съда.

ОТВЕТНИКЪТ К. В.: Ние също не разполагаме с такъв протокол за химикотоксикологично изследване от 12.03.2025 г. При нас въобще такива работи няма.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 20.02.2025 г. с вх. № 4115, намира се от л. 8 до л. 43 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото и представената от жалбоподателя мотивирана резолюция № 25-4332-М000472 от 13.03.2025 г. на началник група в СДВР Г. В. Б..

СЪДЪТ с оглед изясняване на обективната истина по делото счита, че следва да бъде изискан от началник група при СДВР цитираният в мотивираната резолюция за прекратяване на административнонаказателно производство Протокол за химикотоксикологично изследване за установяване употреба на наркотични вещества или техни аналози № И-2549 от 12.03.2025 г., който да бъде приложен по делото в 10-дневен срок, считано от съобщението, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА началник група при СДВР да представи по делото в 10-дневен срок, считано от съобщението цитираният в мотивираната резолюция за прекратяване на административнонаказателно производство Протокол за химикотоксикологично изследване за установяване употреба на наркотични вещества или техни аналози № И-2549 от 12.03.2025 г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: