

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **6044** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на М. З. Ц. срещу Заповед № РНИ20-РД09-170/24.04.2020г. на кмета на Столична община, район „Нови Искър“.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ в изпълнение на решение № 7405/17.06.2021г. по адм. дело № 4729/2021г. на ВАС на РБ, II-ро отделение

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 15.10.2021г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател:

М. З. Ц.

с адрес: [населено място],[жк], [улица]

и със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. З. Н..

2.Ответник:

Кмет на Столична община, район „Нови Искър“

с адрес: [населено място], [улица].

3.Заинтересована страна:

Д. Г. С.

От [населено място],[жк], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези

факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, служебно поставени от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши необходимите проверки и справки в Столична община, район „Нови Искър“ и в АГКК да отговори на следните въпроси:

1. Съществува ли друго техническо решение за достъп до имот с идентификатор № 00357.5355.44, различно от преминаването през имот с идентификатор № 00357.5355.45, така както е показано на скица- предложение на л.32-л.33, изготвена от [фирма].

2. Ако съществува друг подходящ начин за достъп до имот с идентификатор № 00357.5355.44, икономически целесъобразно ли е това решение?.

3. С учреденото право на преминаване през имот с идентификатор № 00357.5355.45, влошават ли се условията за неговото застрояване, препятства ли се установеният начин на трайно ползване, засягат ли се разрешени строежи или съществуващи сгради в него?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Р. Д. П. от [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, моб. тел. 0898 56 44 04.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 300.00 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и инж. П. за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: