

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Ц. Ф. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - главният архитект на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. А.-Н., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. А. П.-Ф. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството по делото е образувано въз основа на Решение № 5902/05.06.2023 г. по адм. дело № 2993/2023 г. на ВАС. С него е отменено Решение № 258/16.01.2023 г. по адм. дело № 1393/2022 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. По повод на това е образувано настоящото дело.

Предмет на съдебен контрол е Заповед № РА-30-936/30.11.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която на В. Ц. Ф. и Т. А. П.-Ф. е наредено премахването на строеж „Преустройство на ап. 49, вх. Б“ на жилищна сграда с адрес: [населено място],

[улица], състоящо се в приобщаване на около 10 кв. м от терасата към апартамента, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.702.2032 по ККР като се приведе в съответствие с одобрените проекти към разрешителен билет № 587 от 20.09.1973 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата по съображенията изложени в нея. По преценка на съда, моля да цените гласните доказателства и съдебно-техническата експертиза при първоначалното разглеждане на делото пред АССГ.

ЮРК. А.-Н.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБОЩАВА събраните в хода на адм. дело № 1393/2022 г., по описа на АССГ и по адм. дело № 2993/2023 г., по описа на ВАС доказателства, включително и изготвената съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразна издадената заповед от Н., предмет на оспорване в настоящото административно производство по подробно изложените съображения, както в жалбата, така и по съществуващото на спора. Считаме, че невъзможно е обективно да бъде приведена в изпълнение така издадената заповед поради обстоятелството, което беше безспорно установено при първоначално разглеждане на делото, че разрешителен билет № 587 от 20.09.1973 г. касае строеж, в който целият етаж, на който се намира обектът, собственост на доверителя ми не съществува. Съществуването му е било разрешено на по-късен етап с проект през 1979 г., каквито данни съществуват в административната преписка, представена от Н. и са били обсъдени и установени с изслушаната и приета съдебно-техническа експертиза. Заповедта е неизпълнима и поради разминаване на административния адрес, като неправилно административният орган е посочил, че апартаментът и самата сграда се намират в кв. Х. Б.. Не знам как ще бъде изпълнен един изпълнителен лист при такива несъответствия. Поддържам също нашето оплакване, че строежът е прекатегоризиран, независимо от мотивите на ВАС, тъй като практиката и на общинската администрация, и на Н. е, че строителният обект взема категорията на сградата, в която се намира, а категорично в случая е установено, че сградата е трета категория. С оглед това и вече изложеното пред първоначалното разглеждане на делото, моля да уважите жалбата. Моля да присъдите разносните по списъка, представен по адм. д. № 2993/2023 г., по описа на ВАС.

ЮРК. А.-Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта на главния архитект на Столична община. Подробни съображения са изложени в първоначалното производство от юрк. П.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: