

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение [фирма], представлявано от председателя на Управителния съвет (УС) К. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на младежта и спорта - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-09-1033/26.11.2021 г. на министъра на младежта и спорта, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с придружително от административния орган писмо, вх. № 17311/14.12.2021 г. по описа на Върховен административен съд.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателя с негова молба от 14.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 24.02.2022 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам всички представени доказателства. Представям писмо, рег. № 08.10-185²¹ г./08.02.2022 г. от ръководителя на Главния инспекторат на МС. Отговорът е постановен във връзка с подаден от нас сигнал във връзка с доклада от 25.11.2021 г., послужил за издаване на обжалваната заповед. От представения документ се вижда ясно установяването на Инспектората на МС относно наличието на конфликт на интереси при лицата, извършили проверката, въз основа на която е съставен процесният доклад. Нямам други доказателствени искания. ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представила съм административната преписка в цялост. Представям удостоверения, изх. № 3673/17.09.2021 г. и изх. № 3723/10.11.2021 г. Запозната съм с молбите и доказателствата, представени от жалбоподателя, включително и днес представения документ и не възразявам да бъдат приети. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 475/2022 г. по описа на Върховен административен съд, VI отделение.

ПРИЕМА под опис писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молбата му от 14.02.2022 г.

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства от жалбоподателя и ответника.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отхвърлите изцяло обжалвания административен акт. Считам, че същият е постановен при грубо нарушаване на процесуалните правила - и общите, и специалните, при издаването му. Считам, че в същия липсват мотиви, основания за конкретно наложените принудителни административни мерки. Видно, административният орган не е съобразил обстоятелството, че към датата и на съставяне на доклада, послужил за издаване на заповедта, и към датата на постановяване на процесната заповед, всички нарушения, визирани в заповедта са били отстранени. От днес представените писмени доказателства на ответната страна се установява категорично вписването на два от процесните клубове в регистъра на Министерството по чл. 9 от ЗФВС. От представените от нас документи категорично се установява изключването на третия клуб, в качеството му на член на спортната федерация, именно с оглед неотстраняване на нередовностите по регистрацията му в Министерството. В чл. 43 изрично е посочено, че документите за издаване на виза се представят в 30-дневен срок, а не за самото издаване на виза да е определен императивен срок. С оглед изложеното, моля да отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразен и необоснован акт, постановен при допускане на съществени процесуални нарушения. Моля да съобразите аргументите, изложени в жалбата. Няма да претендирам разноски.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Относно твърденията на жалбоподателя, че към датата на издаване на оспорената заповед нарушенията са били отстранени.

Практически нарушенията са били извършени назад във времето и обстоятелството, че клубовете са вписани в регистъра, не отстранява самото извършване на нарушението, което се състои в това, че те са организирали състезание (т.е. този факт е приключен), към момент, когато те не са били вписани в регистъра. Считам, че заповедта е законосъобразна и правилна, има изложени мотиви, които оспорва жалбоподателят. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: