

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3444** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Н. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – КПКОНПИ - П. Й. член на КОНПИ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Г. – Поддържам молбата за поправка на протокола по двете точки, а именно: че изложението е от юрк. Г. и отразяването в протокола, че П. Й., член на КОНПИ е нередовно призован.

ДОКЛАДВА становище от адв. К., в което се предоставя на съда да се произнесе.

ДОКЛАДВА и обяснения от съдебния секретар.

СЪДЪТ намира, че искането за поправка на протокола от 29.02.2024 г. е основателно.

На първо място от съда беше установено, че призоваването е редовно, а в протокола неправилно е отразено, че П. Й. е нередовно призован. Призовката за страна е в качеството на член на КОНПИ. На второ място, е допусната е неволна техническа грешка, като вместо юрк. Г. е посочено юрк. К..

Поради горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗВЪРШВА поправка в протокола от съдебно заседание на 29.02.2024 г. като на л. 91,

следва да се счита, че П. Й., като член на КОНПИ е редовно призован, като вместо нередовно следва да се чете редовно, на ред 14 от делото. Също така, на лист 92, ред 2, следва да се чете юрк. Г., вместо юрк. К..

Настоящото определение да се цени отделно от обжалването по същество.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: