

Протокол

№

гр. София, 11.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 11.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Попова, като разгледа дело номер **2507** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. С. лично и в качеството си на майка и законен представител на малолетните си деца А. И. М., А. И. М. и А. И. М., редовно призована представлява се от адв. Л..

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Х. Н. Л. за процесуален представител на жалбоподателя по адм. дело № 2507 от 2012 г., съгласно уведомително писмо на изх. 5760 от 26.03.2012 г. на САК.

Представява се и от адв. Л. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на ДАБ при МС редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

СГП редовно призована се представлява от прокурор Попова.

По делото се явява назначения преводач Х. И..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. С оглед вашето определение за доказване на обстоятелствата, които се твърдят в жалбата моля да задължите ответника да представи протокол от интервюто със съпруга на жалбоподателката И. М. А. и евентуално, ако

има решение, считам, че същото има значение за установяване на обстоятелствата, които са принудили семейството да напусне И. и с оглед обстоятелството в мотивите към решението, че съпругата, която иска предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут е без образование, с оглед обстоятелството, че нейния съпруг е военнослужещ. Считам, че не всички обстоятелства относно заплахите в страната по произход са известни на жалбоподателката.

Адв. Л. – На 03.04.2012 г. се проведе съдебното заседание по повод на съпруга й.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Считам доказателственото искане за неоснователно, тъй като по отношение на съпруга на жалбоподателката е налице индивидуален административен акт. В настоящия случай е налице индивидуален административен акт, въпреки че са семейство и считам, че същото е неотнормимо. Представям справка на ДАБ относно ситуацията в И..

Адв. Л. - Не възразявам срещу приемането на днес представеното доказателство, но Агенцията твърди, че не може да се определи еднозначно обстановката в И. Те също признават, че има основание за предоставяне на закрила.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора АП изпратена от административния и справка вх. № 1144 от 05.03.2012 г.

Намира за неоснователно и неотнормимо към спора искането за приобщаване към делото на доказателства на съпруга на жалбоподателката.

Адв. Л. и адв. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата на жалбоподателката и да отмените решението на ДАБ по съображения, които подробно са изложени в жалбата и се присъединявам към аргументите на защитата на колегата. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от днешното СЗ.

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата. Считам, че е налице основание за предоставяне на търсената закрила. Представям писмена защита.

Юрк. С. - Моля да оставите без уважение и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. За да бъде предоставена субсидиарна закрила е необходима да бъде в случай на въоръжен конфликт.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Оспореното решение е правилно и законосъобразно. Административният орган правилно и преценил, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут и статут на бежанец. Оспорената заповед е законосъобразна. При издаването й не са нарушени административно-производствените правила.

Адв. Л. /реплика/ - При постановяване на съдебния акт съдът е длъжен да се съобрази с актуалната обстановка в страната на произход в момента.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На назначения преводач да се изплати възнаграждение в размер на 20 лв. от бюджета на съда за явяването му в днешното СЗ, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: