

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14500

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **3605** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/ вр.чл.4 ал.1 изр.второ от Закона за местните данъци и такси/ЗМДТ/.

Образувано е по жалба на А. И., ЕГН [ЕГН],с адрес: [населено място], [улица],чрез адв. Б.-САК,с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3,ап.12 срещу Акт за установяване на задължения по декларация № 31 от 06.02.2025г. издаден от В. Р., старши инспектор в отдел „ОП-С.“, дирекция „Общински приходи“, направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, потвърден с решение № СФД25-РД28-87/21.02.2025г.,поправено с решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025г. на директор дирекция Общински приходи, направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, в частта относно начислени суми за ТБО за периода 01.01.2024г-31.12.2024г. в размер на 5.23лв. и лихви в размер на 0.24лв.

С определение № 13898 от 23.04.2025г. съдът е конституирал страните,разпределил е доказателствената тежест и насрочил делото за разглеждане в открито заседание на 12.05.2025г.

При предварителна подготовка за разглеждане делото в открито заседание, съдът установи,че административната преписа е представена в непълнота, всъщност може да се приеме за изобщо непредставена, като от нея дори при първоначален преглед се установява, че липсват доказателства за компетентност на органа постановил АУЗД, доказателства за подаваните от жалбоподателя декларации, доказателства за границите в рамките на които се извършват процесните услуги, съставляващи ТБО по трите и компонента, липсва посоченото решение на СОС въз основа на което е извършено изчисление дължимата ТБО, липсват посочените писма от страна на кмета на СО р-н С. и прочее. Съдът не може и не следва да анализира в пълнота какво следва да съдържа една административна преписка за да даде указания на страната документ по документ, а преценява законосъобразността на акта въз основа на данните събрани по преписката, обективирали фактическите констатации на органа и послужили като основание за правните му

изводи. В тази връзка липсата на конкретни доказателства по преписката се квалифицира като неустановен от органа факт.

С оглед изложеното, Административен съд София-град,
РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА в 3-дневен срок от получаване съобщение за настоящото определение да представи в цялост и пълнота преписката по постановяване Акт за установяване на задължения по декларация № 31 от 06.02.2025г. издаден от В. Р., старши инспектор в отдел „ОП-С.“, дирекция „Общински приходи“, направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, потвърден с решение № СФД25-РД28-87/21.02.2025г., поправено с решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025г. на директор дирекция Общински приходи, направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, в т.ч. но не само: доказателства за компетентност на органа постановил АУЗД, доказателства за подаваните от жалбоподателя декларации, доказателства за границите в рамките на които се извършват процесните услуги, съставляващи ТБО по трите и компонента, посоченото решение на СОС въз основа на което е извършено изчисление дължимата ТБО, писмо рег. № РСР25-ВК08-2301/1/22,11,2024 и писмо рег. № РСР24-БД00-187/1/12.11.2024г. на кмета на СО, р-н С., Заповед № СОА23-РД-2330/27.10.2023 на кмета на СО, Заповед на кмета на СО р-н С., № РСР 24-РД 09.365/29.08.2024г. и прочее.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при неизпълнение в срок приложима ще бъде нормата на чл.89 и сл. от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване съобщение за настоящото разпореждане да представи подадена декларация по чл.27 ал.4 НОАМТЦУПСО от 03.12.2024 и удостоверение за данъчна оценка от 25.11.2024г. издадено от ОП-С.

Препис от разпореждането да се изпрати незабавно на страните.

Съдия: